

Vuoden 2021 Maailman antidopingsäännöstö ja kansainväliset standardit Toimeenpano-ohjeet sidosryhmille

Sisällysluettelo

Osa	Sivu
1. Maailman antidopingohjelman historia	1
2. Vuoden 2021 Maailman antidopingsäännöstön (säännöstö) tarkastusprosessi	2
3. Merkittävät eroavaisuudet nykyisen säännöstön (2015) ja ehdotetun säännöstön (2021) välillä	5
4. Merkittävät eroavaisuudet nykyisten kansainvälisten standardien ja ehdotettujen standardien välillä	21
5. Yhteenveto uusien standardien keskeisistä aiheista	33
6. Käytännön toimet, joihin kaikkien säännöstön allekirjoittaneiden tahojen tulee ryhtyä vuoden 2021 säännöstön käyttöönoton jälkeen	37
7. Yleistä huomioitavaa säännöstön noudattamisesta	38
8. Vuoden 2021 säännöstön sidosryhmien tukiohjelma	39
9. Yhteystiedot	39

1. Maailman antidopingohjelman historia

Maailman antidopingsäännöstö (säännöstö) on olennainen ja yleispätevä ohjeisto, johon maailman antidopingohjelma perustuu. Sen tarkoituksena on edistää antidopingtyötä maailmanlaajuisesti yhtenäistetyillä antidopinglinjauksilla, säännöillä ja sääntelyllä urheilujärjestöjen ja viranomaisten toiminnassa. Maailman antidopingsäännöstön käytännön toimeenpanon tavoitteena on, että kaikki urheilijat hyötyvät samoista antidopingmenettelyistä ja -suojelusta riippumatta lajista, kansallisuudesta tai testausmaasta, jotta kaikki urheilijat voivat osallistua kilpailuihin turvallisesti ja rehellisesti.

Säännöstön on tarkoitus olla riittävän yksityiskohtainen, jotta sillä saavutetaan täydellinen yhtenäisyys niissä asioissa, joissa yhdenmukaisuutta vaaditaan. Toisaalta säännöstö on tietyillä aihealueilla tarpeeksi yleispätevä ja sallii sovittujen antidopingperiaatteiden joustavan toteuttamisen. Säännöstön suunnittelussa on otettu huomioon suhteellisuuden ja ihmisoikeuksien toteutumisen periaatteet.

Ensimmäinen säännöstö hyväksyttiin Kööpenhaminassa tammikuussa 2003 toisen urheilussa esiintyvää dopingia käsittelevän Maailmankongressin yhteydessä. Säännöstön hyväksymisen

yhteydessä WADA sitoutui varmistamaan, että säännöstö on elävä ja ajoittain tarkastettava dokumentti. Tämän sitoumuksen mukaisesti WADAn hallintoneuvosto aloitti helmikuussa 2006 ja marraskuussa 2011 tarkistusprosessit, joiden avulla vuosien 2009 ja 2015 säännöstöihin sisällytettiin tarvittavia lisäyksiä.

Säännöstön ja kansainvälisten standardien säännöllisen tarkistamisen tarkoituksena on käyttää WADAn ja sidosryhmien useiden vuosien käytännön sovelluksesta kerättyä kokemusta dopingin vastaisten toimien vahvistamisessa ja yhtenäistämässä maailmanlaajuisesti. Vuoden 2021 tarkistusprosessin tarkoituksena oli varmistaa, että säännöstö pysyy tarkoituksenmukaisena siinä alati kehittyvässä ympäristössä, jossa antidopingorganisaatiot toteuttavat toimintatavoitettaan. Säännöstö käsittelee uusia kysymyksiä liittyen ilmiäntajien suojelemiseen, uudelleentestaukseen, sääntöjen noudattamiseen, koulutukseen, sosiaalisten huumeiden käytön johdosta lisääntyneisiin tapauksiin, Venäjän dopingkriisistä johtuviin tapauksiin jne.

2 Vuoden 2021 säännöstön tarkastusprosessi

Maailman Antidopingtoimisto WADA aloitti joulukuussa 2017 [vuoden 2021 Maailman antidopingsäännöstön kolmivaiheisen tarkastusprosessin](#) (vuoden 2021 säännöstön tarkastusprosessi) dokumentin [2021 säännöstön tarkastusprosessi: aikataulu \(2021 Code Review Process: Schedule\)](#) yhteenvedon mukaisesti. Tarkastusprosessi sisälsi myös sidosryhmien kattavat lausunnot liittyen kansainvälisiin standardeihin (standardit) ja WADAn urheilijakomitean urheilijoiden antidopingoikeuksiin liittyvään asiakirjaan (Anti-Doping Charter of Athlete Rights), jota varten järjestettiin lukuisia lausuntokierroksia urheilijoille sekä yksi julkinen lausuntokierros.

Standardeihin liittyen Maailman Antidopingtoimisto WADA pyysi palautetta seuraaviin kohtiin, jotka sisälsivät kaksi uutta standardia. Tarkastus ei ottanut huomioon Kiellettyjen aineiden ja menetelmien luetteloa (List of Prohibited Substances and Methods), joka päivitetään vuosittain erillisen sidosryhmien kuulemisprosessin avulla.

1. Allekirjoittajatahojen säännöstön noudattamisen kansainvälinen standardi (ISCCS)
2. Kansainvälinen testaus- ja tutkintastandardi (ISTI)
3. Kansainvälinen erivapausstandardi (ISTUE)
4. Kansainvälinen tietosuojastandardi (ISPPPI)
5. Kansainvälinen laboratoriostandardi (ISL)
6. Kansainvälinen koulutusstandardi (ISE) (Uusi)
7. Kansainvälinen tulostenkäsittelystandardi (ISRM) (Uusi)

Kuten myös aiempien säännöstöjen ja standardien tarkistamisen kohdalla, prosessia johtivat pienet säännöstöjen ja standardien suunnitteluryhmät, joka koostuivat WADAn ylemmän tason henkilöstöstä ja ulkopuolisista asiantuntijoista. Suunnitteluryhmän tavoitteena oli kerätä sidosryhmiltä palautetta ja sisällyttää tämä palaute seuraavan säännöstön ja standardien luonnoksiin.

WADA kokoontuu 5.–7.11.2019 viidenteen urheilussa esiintyvää dopingia käsittelevään Maailmankongressiin Puolan Katowicessa. Tapahtuma kokoaa yhteen urheiluliikkeen edustajia, viranomaisia, antidopingorganisaatioita sekä urheilijoita, muita antidopingasiantuntijoita ja median edustajia tarkastelemaan dopingista puhtaan urheilun kehitystä ja osallistumaan maailmanlaajuisista antidopingohjelmaa koskevaan korkean tason keskusteluun.

Tämän vuoden Maailmankongressi keskittyy erityisesti vuoden 2021 säännösten tarkastusprosessiin, ja säännöt ja standardit esitetään tarkasteltaviksi ja hyväksyttäviksi kongressissa.

Kuten edellä todetaan, järjestettiin vuoden 2021 säännösten tarkastusprosessi kolmessa erillisessä kuulemisvaiheessa (kun taas standardeilla oli kaksi kuulemisvaihetta). Kuulemisvaiheiden aikana sidosryhmille annettiin peräkkäiset, tarkastetut luonnokset, ja heidän palautettaan ja suosituksiaan välitettiin suunnitteluryhmille.

Jokainen tarkistettu luonnos ja niiden keräämät sidosryhmien kommentit julkaistiin WADAn verkkosivuilla prosessin läpinäkyvyyden varmistamiseksi. Sidoryhmien palautetta käsiteltiin suunnitteluryhmissä huolellisesti, jotta säännösten ja standardeihin voitaisiin tehdä käytännön parannuksia.

WADAn johto uskoo, että tarkastusprosessi, josta raportoitiin WADAn johtoryhmälle ja hallintoneuvostolle useaan otteeseen, oli mittava ja läpinäkyvä, ja siinä varmistettiin kaikille sidoryhmille mahdollisuus osallistua maailmanlaajuisen antidopingohjelman käytännön parantamiseen.

Alla vuoden 2021 säännösten ja kansainvälisen standardin tarkastusprosessista koottuja tilastoja:

Maailman antidopingsäännöt	
Ehdotusten määrä	211 ehdotusta
• Viranomaiset	26
• Urheiluliike	47
• Kansalliset antidopingorganisaatiot, alueelliset antidopingorganisaatiot	73
• Muut	64
Kommenttien määrä	2035 kommenttia
Säännösten suunnitteluryhmän tapaamiset/neuvottelupuhelut	123 tapaamista
• Sis. tapaamiset/neuvottelupuhelut sidoryhmien kanssa	68 tapaamista

Allekirjoittajatahojen säännösten noudattamisen kansainvälinen standardi	
Ehdotusten määrä	29 ehdotusta
• Viranomaiset	3
• Urheiluliike	8
• Kansalliset antidopingorganisaatiot / alueelliset antidopingorganisaatiot	9
• Muut	9
Kommenttien määrä	67 kommenttia

Kansainvälinen testaus- ja tutkintastandardi	
Ehdotusten määrä	73 ehdotusta
• Viranomaiset	5
• Urheiluliike	13
• Kansalliset antidopingorganisaatiot / alueelliset antidopingorganisaatiot	34

• Muut	21
Kommenttien määrä	556 kommenttia

Kansainvälinen erivapausstandardi	
Ehdotusten määrä	52 ehdotusta
• Viranomaiset	4

• Urheiluliike	9
• Kansalliset antidopingorganisaatiot / alueelliset antidopingorganisaatiot	23
• Muut	17
Kommenttien määrä	221 kommenttia

Kansainvälinen tietosuojastandardi	
Ehdotusten määrä	24 ehdotusta
• Viranomaiset	1
• Urheiluliike	5
• Kansalliset antidopingorganisaatiot / alueelliset antidopingorganisaatiot	13
• Muut	5
Kommenttien määrä	52 kommenttia

Kansainvälinen laboratoriostandardi	
Ehdotusten määrä	59 ehdotusta
• Viranomaiset	7
• Urheiluliike	4
• Kansalliset antidopingorganisaatiot / alueelliset antidopingorganisaatiot	13
• Muut	35
Kommenttien määrä	351 kommenttia

Kansainvälinen koulutusstandardi	
Ehdotusten määrä	50 ehdotusta
• Viranomaiset	6
• Urheiluliike	8
• Kansalliset antidopingorganisaatiot / alueelliset antidopingorganisaatiot	24
• Muut	12
Kommenttien määrä	286 kommenttia

Kansainvälinen tulostenkäsittelystandardi	
Ehdotusten määrä	55 ehdotusta
• Viranomaiset	6
• Urheiluliike	13
• Kansalliset antidopingorganisaatiot	26
• Muut	10
Kommenttien määrä	528 kommenttia

3. Merkittävät eroavaisuudet nykyisen säännösten (2015) ja ehdotetun säännösten (2021) välillä

I. Vuoden 2021 Maailman antidopingsäännösten kuulemisprosessin yleiskatsaus

Vuoden 2021 Maailman antidopingsäännösten valmisteluprosessi sisälsi kolme virallista kuulemisvaihetta. Kuulemisvaiheet järjestettiin säännösten ensimmäiselle, toiselle ja kolmannelle luonnosversiolle. WADA sai sidosryhmiltä edelleen kommentteja säännöstöstä sen jälkeen, kun WADAn johtoryhmä oli hyväksynyt vuoden 2021 säännösten kolmannen luonnosversion toukokuussa 2019. Osa näistä ehdotuksista sisällytettiin säännösten neljänteen luonnokseen, joka käsiteltiin johtoryhmän kokouksessa syyskuussa 2019. Viidenteen ja viimeiseen luonnokseen, eli lopulliseen versioon vuoden 2021 säännöstöstä, on sisällytetty sidosryhmien sekä kokouksen aikana että sen jälkeen antama palaute.

Kuten aiempienkin säännösten kohdalla, on sidosryhmien vuoden 2021 säännösten sisällytetty mahdollisia muutoksia koskeva palaute ollut runsasta. Säännösten valmisteluryhmä on saanut 211:ltä sidosryhmältä yhteensä 2035 yksittäistä kommenttia koskien säännösten eri pykälä ensimmäisen kuulemisvaiheen 12.12.2017 ja sidosryhmien kanssa 4.8.2019 käydyssä neuvottelupuhelun välisenä aikana. Säännösten valmisteluryhmä on arvioinut huolellisesti jokaisen kommentin. Tämän lisäksi säännösten valmisteluryhmä tai sen yksittäiset jäsenet ovat osallistuneet yhteensä 123:een sidosryhmän tai sidosryhmien kanssa käytyyn kokoukseen. Yleisesti todettuna ja vastoin aiempien säännösten tarkastusprosesseja on vuoden 2021 säännösten palaute keskittynyt vähemmän yleisiin periaatteellisiin tekijöihin ja enemmän sidosryhmien käytännön kokemuksiin koskien vuoden 2015 säännösten noudattamista.

II. Yhteenveto merkittävimmistä eroavaisuuksista nykyisen säännösten (2015) ja ehdotetun säännösten (2021) välillä

1. Säännösten tarkoitus, soveltamispiiri ja rakenne

Tekniset asiakirjat on lueteltu yhdeksi maailman antidopingohjelman pääelementeistä. Tekniset asiakirjat ovat pakollisia ja astuvat voimaan heti, kun WADA on ne julkaissut, ellei myöhempää voimaantulomispäivämäärää ole erikseen mainittu. Jos uuden teknisen asiakirjan toimeenpano ei ole kiireellistä, sallii johtoryhmä säännösten allekirjoittajien, valtioiden ja muiden oleellisten sidosryhmien kohtuullisen kuulemisen.

2. Terveyden painottaminen säännösten perusteissa

Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen äskettäisessä päätöksessä pidettiin väestön terveyden suojelemista ensisijaisena perusteluna säännösten olinpaikkatietovaatimusten pitämiseksi ennallaan. Kuten useat sidosryhmät ovat ehdottaneet, terveys on nostettu säännösten perusteiden luettelon kärkeen, ja se tuodaan nimenomaisesti esiin luetteloa edeltävässä virkkeessä. WADAn eettisen työryhmän pyynnöstä tehtiin lisämuutoksia, jotta säännöstö tiedottaa paremmin sen eettisestä perustasta.

3. Olelliset perusteet: Urheilijan oikeudet

WADAn urheilijakomitea ehdotti, että vuoden 2021 säännöstössä viitataan erityisesti

urheilijoiden antidopingoikeuksiin liittyvään asiakirjaan (Anti-Doping Charter of Athlete Rights). Sekä olympialiike että viranomaiset ilmaisivat huolensa asiakirjaan viittaamisesta säännöstössä. Ensimmäisen perustelun mukaan on ongelmallista viitata dokumenttiin, jolla ei ole virallista nimeä ja jonka sisältöä ei ole virallisesti hyväksytty. Toisen perustelun mukaan on tarkoituksenmukaista, että antidopingiin liittyvistä urheilijoiden oikeuksista määrää itse säännöstö, eikä erillinen asiakirja. Vuoden 2021 säännöstössä urheilijoiden oikeuksien tunnistaminen on sisällytetty erityiseksi osaksi säännöstön olennaisia perusteita. Myös vuoden 2021 säännöstön artiklassa 20.7.7 todetaan, että yksi WADAn velvollisuuksista on yhdessä urheilijakomitean kanssa hyväksyä asiakirja, joka kerää yhteen ne urheilijoiden oikeudet, jotka on erityisesti määritelty säännöstössä, sekä tunnistaa muut mahdolliset yhteisesti sovitut parhaat käytännöt yleiseen urheilijoiden oikeuksien suojelemiseen dopingin torjunnan yhteydessä.

4. Antidopingorganisaatioiden dopingvalvontatoimien delegoiminen

Nykyisessä säännöstössä on ollut epäselvyyttä sen osalta, voiko antidopingorganisaatio delegoida joitakin dopingvalvontaprosessin osia, ja missä määrin sen vastuulla on seurata delegoimiaan toimia. Säännöstön osan 1 johdanto ja artikla 20, joka käy läpi sidosryhmien vastuut, tekevät selväksi, että antidopingorganisaatiot ovat vastuussa dopingvalvonnasta kaikilta osin ja että ne voivat delegoida mitä tahansa valvonnan osia, mutta ovat silloinkin täysin vastuussa siitä, että valvonta toteutetaan säännöstön mukaisesti. Laaja määritelmä delegoitujen palveluita tuottavasta kolmannesta osapuolesta (Delegated Third Party) on lisätty säännöstöön. Artiklaan 20 on lisätty kommentti, jonka mukaan "Antidopingorganisaatioiden tulisi sopimuksin velvoittaa sellaisia kolmansia osapuolia, joiden vastuulle on delegoitu antidopingvastuita, raportoimaan antidopingorganisaatiolle kaikista havaitsemistaan poikkeamista."

5. Jaettu näytteitä koskevat menettelytavat (artikla 2.1.2 ja artikla 6.7)

Nämä artiklat yhdessä uudistetun Kansainvälisen laboriostandardin kanssa sallivat yhden A-näytteen tai B-näytteen jakamisen ja käyttämisen sekä ensimmäiseen analyysiin että varmistusanalyysiin molempiin osiin. Jos analyseissä käytetään vain yhtä pulloa, tulee laboratorion ja tulosten käsittelystä vastaavan antidopingorganisaation pyrkiä ilmoittamaan urheilijalle mahdollisuudesta seurata pullon avaamista. Useita jaettu näytteitä koskevia yksityiskohtia on siirretty Kansainvälisen laboriostandardin alle.

6. Laboratorion poikkeavina testituloksina raportoimien löydösten laajentaminen muihin kuin endogeenisiin aineisiin (artikla 2.1.4 ja vuoden 2015 säännöstön artikla 7.4)

Kun laboratorio raportoi, että näytteen dopingtestituloksena on poikkeava, se lähettää antidopingorganisaatiolle viestin, että näyte saattaa sisältää kiellettyä ainetta, mutta näin ei välttämättä ole. Siinä tapauksessa antidopingorganisaation vastuulla on tutkia asia ja ratkaista, tuleeko näytettä käsitellä positiivisena testituloksena vai ei. Alkuperäisen vuoden 2015 säännöstön mukaan laboratorio voi raportoida poikkeavina testituloksina ainoastaan löydöksiä, jotka koskevat endogeenisiä aineita. Vuoden 2021 säännöstössä WADAlle annetaan lupa laatia luettelo muista kielletyistä aineista, jotka voidaan raportoida poikkeavina dopingtestituloksina ja jotka käynnistävät tutkinnan. Tästä lähestymistavasta on etua varsinkin niissä tapauksissa, kun näytteessä havaitaan vähäisiä jälkiä klenbuterolista. On yleisesti tunnettua, että Meksikossa ja Kiinassa epäpuhtaan lihan syöminen voi aiheuttaa jäämiä

klenbuterolista urheilijan virtsassa. Eri antidopingorganisaatiot ovat aiemmin käsitelleet näitä mahdollisesti epäpuhtaasta lihasta aiheutuneita tapauksia hyvin eri tavoin. Vuoden 2015 säännöstöä muokattiin WADAn hallintoneuvoston toimesta 16.5.2019 niin, että poikkeavina testituloksina voidaan pitää myös muita kuin endogeenisiä aineita. Vuoden 2021 säännöstön ja kansainvälisen standardin säännökset ovat yhteneväisiä kyseisen muokkauksen kanssa.

7. Manipulointi (artikla 2.5) ja manipuloinnin määritelmä

Vuoden 2015 säännöstössä manipuloinniksi katsottavat teot kuvailtiin artiklassa 2.5, artiklan 2.5 kommentissa ja erillisessä käsitteen ”manipulointi” (Tampering) määritelmässä. Vuoden 2021 säännöstössä nämä kaikki on yhdistetty käsitteen ”manipulointi” määritelmään. Väärennettyjen asiakirjojen toimittaminen antidopingorganisaatiolle ja väärät todistajalausunnat on siirretty osaksi käsitteen ”manipulointi” määritelmää useiden sidosryhmiltä saatujen pyyntöjen johdosta.

8. Artikla 2.9: Osasyllisyyden yritys

”Osasyllisyyden yritys” on lisätty osioon ”Osasyllisyys” dopingrikkomuksena artiklassa 2.9.

9. Muutos artiklaan 2.10 – Kielletty yhteistoiminta

Tämä artikla kieltää urheiluun liittyvän yhteistoiminnan sellaisen urheilijan tukihenkilön kanssa, joka on urheilun toimintakiellossa. Sen jälkeen, kun tämä artikla sisällytettiin vuoden 2015 säännöstöön, sen mukaisia dopingrikkomustapauksia on todettu hyvin vähän tai ei lainkaan. Useat antidopingorganisaatiot ovat ilmaisseet huolensa siitä, että yhtenä syynä tähän on nykyinen vaatimus, jonka mukaan urheilijalle on annettava ilmoitus ennen kuin yhteistyötä voidaan pitää dopingrikkomukseksi katsottavana kiellettyä yhteistoimintana, mikä yksinkertaisesti ajaa kielletyn yhteistoiminnan piiloon. Vastauksena huoleen on artiklaa muutettu niin, että vaatimus urheilijalle ilmoittamisesta on poistettu. Vastuu siirtyy sen sijaan antidopingorganisaatiolle, jonka täytyy osoittaa urheilijan tienneen, että tukihenkilö oli yhteistoimintaan kelpaamaton.

10. Lisättävä uusi artikla suojelusta henkilöille, jotka ilmoittavat rikkomuksista (artikla 2.11)

Tämän artiklan mukaan on dopingrikkomus uhkailla toista henkilöä, jotta hän ei vilpittömästi ilmoittaisi dopingrikkomuksesta, säännöstön rikkomisesta tai muusta dopingtoiminnasta, tai kostaa ilmoituksen vilpittömästi tehneelle henkilölle. Näiden rikkomusten rangaistusasteikko ulottuu rikkomuksen vakavuudesta riippuen kaksivuotisesta elinikäiseen urheilun toimintakieltoon. (artikla 10.3.6)

11. Todistustaakan siirtäminen (artikla 3.2)

Artiklaan 3.2.3 tehdyt muutokset tekevät selväksi, että poikkeamat Kansainvälisestä testaus- ja tutkintastandardista liittyen näytteenoton ja näytteiden käsittelyyn tai Kansainvälisestä tulostenkäsittelystandardista liittyen poikkeaviin ja positiivisiin urheilijan biologisen passin tuloksiin, olinpaikkatietomääräysten laiminlyöntiin ja urheilijalle hänen B-näytteensä avaamisesta ilmoittamiseen, joiden on perustellusti mahdollista aiheuttaa dopingrikkomus, siirtävät todistustaakan antidopingorganisaatiolle, jonka täytyy osoittaa toteen, ettei

dopingrikkomus ole aiheutunut poikkeamasta. Artiklaan 3.2.3 lisätty kommentti selventää, että antidopingorganisaatio voi täyttää todistustaakkansa osoittamalla, ettei B-näytteen avaamisesta ilmoittamatta jättäminen aiheuttanut positiivista testitulosta käyttämällä riippumatonta tarkkailijaa B-näytteen avaamisen todistamiseen. Muut antidopingsäännösten ja toimintatapojen rikkomukset (kuten Kansainvälisen koulutusstandardin rikkomus) voivat aiheuttaa antidopingorganisaatiolle määräysten noudattamiseen liittyviä ongelmia, mutta niitä ei voi käyttää dopingrikkomuksen puolustuksena.

12. Ongelma kilpailujen ulkopuolella sallittujen aineiden vähäisten jäämien esiintymisestä kilpailun aikana otetuissa näytteissä (artikla 4.2.)

Säännöstössä kielletyt aineet on aina jaoteltu siten, että osa aineista on kielletty kaikkina aikoina ja osa taas vain kilpailun aikana. Yleissääntönä on ollut, että jos ainetta löytyy urheilijan näytteestä kilpailutestissä, se katsotaan positiiviseksi testitulokseksi riippumatta siitä, milloin ainetta on käytetty. Tämän lähestymistavan seuraukset ovat käyneet jatkuvasti ongelmallisemmiksi, kun WADAn akkreditoimat laboratoriot ovat kehittäneet menetelmiään ja pystyvät havaitsemaan yhä vähäisempiä kiellettyjen aineiden määriä urheilijan kilpailun aikana otetuista virtsanäytteistä. Joissakin tapauksissa aineen käyttö on selkeästi tapahtunut kilpailun ulkopuolella, eikä sillä ole mitenkään voinut olla vaikutusta suoritukseen kilpailun aikana. Tästä ongelmasta johtuen WADAn erityinen työryhmä harkitsee raportointirajoja tietyille sellaisille aineille, jotka ovat kiellettyjä vain kilpailun aikana, mutta joiden vähäisiä jäämiä voi esiintyä kilpailutesteissä. WADAn luetteloasiantuntijaryhmän ja johtoryhmän tulee hyväksyä työryhmän suositukset.

13. Erikseen määritellyt menetelmät (artikla 4.2.2)

Säännöstössä on mahdollisuus erilaisiin rangaistuksiin erikseen määritellyille aineille ja sellaisille aineille, joita ei ole erikseen määritely. Tällä hetkellä mitään menetelmiä ei ole määritely erikseen. Muutoksella sallitaan WADAn luetteloasiantuntijaryhmälle mahdollisuus nimetä joitakin uusia tai nykyisiä kiellettyjä menetelmiä "erikseen määritellyiksi", mikä edellyttää WADAn johtoryhmän hyväksyntää.

14. Seurantaohjelman laajennettu käyttö. (artikla 4.5)

Artiklaan 4.5 tehty muutos toteaa, että seurantaohjelmassa jo esiintyvien aineiden valvonnan lisäksi WADA voi seurata muihin aineisiin liittyviä tietoja arvioidakseen, tulisiko kyseiset aineet sisällyttää joko seurantaohjelmaan tai kiellettyjen aineiden ja menetelmien luetteloon.

15. Kilpailemaan palaavat kilpailamisen lopettaneet urheilijat (artikla 5.6)

Artikla 5.6 toteaa, että kun rekisteröityyn testauspooliin kuuluva kansainvälisen tai kansallisen tason urheilija on lopettanut kilpailamisen ja tahtoo palata aktiivisen urheilun pariin, ei urheilija voi kilpailla kansainvälisissä tai kansallisissa kilpailuissa ennen kuin hän on kirjallisesti ilmoittanut omalle kansainväliselle lajiliitolleen ja kansalliselle antidopingorganisaatiolleen aikomuksestaan palata kilpailemaan ja on ollut testauksen piirissä kuuden (6) kuukauden ajan ennen kilpailemaan palaamista. WADAlla on poikkeuksellisissa olosuhteissa mahdollisuus tehdä poikkeus kuuden kuukauden sääntöön. Useat sidosryhmät huomauttivat ongelmasta liittyen urheilijan toiveisiin kilpailla muussa kuin omassa lajissaan sekä ongelmasta, joka syntyy, kun urheilija ei osaa sanoa, onko urheilutapahtuma kansallinen tapahtuma vai ei

(esimerkiksi silloin, kun kansallisten sääntöjen mukaan tapahtumasta tulee kansallinen tapahtuma silloin, kun kansallisen tason urheilija kilpailee tapahtumassa). Uusi artikla 5.6.1.1 tekee selväksi, että urheilijan kilpailutuloksia ei hylätä, jos urheilija voi näyttää toteen, ettei hän perustellusti olisi voinut tietää tapahtuman olevan kansainvälisen tai kansallisen tason tapahtuma. Vaatimus siitä, että WADA voi myöntää poikkeuksen sääntöön vain poikkeuksellisissa olosuhteissa, on poistettu. WADA käynnistää tarpeen mukaan nopeutetun menettelyn myöntääkseen poikkeuksen kuuden kuukauden sääntöön urheilijoille, jotka eivät selvästi ole kansainvälisen tai kansallisen tason kilpailijoita siinä urheilulajissa, jossa he tahtovat kilpailla.

16. Analysoidun näytteen tietojen käyttö (artikla 6)

Artiklaan on tehty muutoksia sen selventämiseksi, että näytteen analysoinnista saatuja analyysitietoja ja muita dopingnäytteiden tietoja voidaan käyttää tutkimustarkoituksen lisäksi muuhun kuin tutkimustarkoitukseen, kuten menetelmien kehittämiseen tai viitekantoihin, kunhan tietoja käsitellään niin, ettei niitä voida jäljittää tiettyyn urheilijaan.

17. Muiden laboratorioden käyttö muiden kuin kiellettyjen aineiden rikosteknisten tulosten määrittämiseksi artiklan 2.1 mukaisesti (artikla 6.1).

Uusi artikla selventää, että artiklassa 2.1 määriteltyjen positiivisten testitulosten tutkimiseen voidaan käyttää vain WADAn valtuuttamien ja hyväksymien laboratorioden tuloksia. Muita rikosteknillisiä analyyseja (*kuten* sormenjälki- tai DNA-analyyseja) voidaan suorittaa myös laboratorioissa, jotka eivät ole WADAn valtuuttamia tai hyväksymiä, kunhan niistä saatu näyttö on luotettavaa, sillä artiklan 3.2 mukaan antidopingorganisaatio voi osoittaa tietoja toteen millä tahansa luotettavalla tavalla.

18. Näytteiden jatkoanalyysi (artiklat 6.5 ja 6.6)

Näytteiden uudelleenanalysointia käsittelevä artikla on jaettu kahteen osaan: Jos testitulos on positiivinen, analyysin toistamista ei ole rajoitettu. Kun urheilijalle on ilmoitettu positiivisesta testituloksesta, lisäanalyysejä voidaan tehdä ainoastaan urheilijan tai asianosaisen kurinpitoelimen suostumuksella. Perusteluna tälle on, että kun urheilijalle on ilmoitettu positiivisesta testituloksesta, häntä ei pitäisi pakottaa toimimaan sellaisessa epävarmassa tilanteessa, jossa näytteen analysointi voi tuoda uutta tietoa kuulemisprosessin aikana. Jos uusi analyysi on aiheellinen, kurinpitoelin voi määrätä asiasta.

Artikla 6.6 – Kun näyte on todettu negatiiviseksi, sekä testauksesta vastannut antidopingorganisaatio että WADA voivat rajoituksetta uudelleenanalysoida näytettä (uudelleen testaaminen). Jos muut antidopingorganisaatiot, joilla on urheilijaan määräysvaltaa, haluavat uudelleenanalysoida näytettä, täytyy niiden hankkia siihen lupa joko testauksesta vastanneelta antidopingorganisaatiolta tai WADAlta.

19. WADAn oikeus ottaa haltuunsa näytteitä ja tietoja (artikla 6.8)

Tämä artikla vahvistaa, että WADAlla on oikeus ottaa fyysisesti haltuunsa näytteitä ja antidopingtietoja.

20. Yleiset muutokset tulosten käsittelyyn (artikla 7)

Useat sidosryhmät ehdottivat yksityiskohtaisia parannuksia artiklassa 7 kuvattuun tulostenkäsittelyprosessiin. Nämä parannukset ja suuri osa nykyisin artiklassa 7 olevista tiedoista on siirretty uuteen kansainväliseen tulostenkäsittelystandardiin. Artiklassa 7 on säilytetty tulosten käsittelyn tärkeät periaatteet ja erityisesti sidosryhmien välisiä suhteita koskevat periaatteet. Ne artiklan 7 osat, jotka koskevat sitä, kuinka erityyppisiä dopingrikkomuksia käsitellään, on poistettu säännöstöstä, ja tätä aihetta käsitellään laajemmin kansainvälisessä tulostenkäsittelystandardissa.

Artikla 7.5.1 on lisätty sen selventämiseksi, että antidopingorganisaatiot (lukuun ottamatta suurten urheilutapahtumien järjestäjiä) eivät saa rajoittaa päätöksiään tietyille maantieteelliselle alueelle tai tiettyyn urheilulajiin. Tällä hetkellä jotkin antidopingorganisaatiot rajoittavat päätöksiään siten, että muiden organisaatioiden täytyy aloittaa omia menettelyjään julistaakseen henkilön kelpaamattomaksi kilpailemaan järjestämässään tapahtumissa. Tämä artikla yhdessä uuden artiklan 15 kanssa tekee allekirjoittajatahon määräämistä seuraamuksista maailmanlaajuisesti päteviä kaikissa urheilulajeissa ilman lisätoimia. Poikkeuksena ovat suurten urheilutapahtumien järjestäjien tulostenkäsittelypäätökset, joihin urheilija voi hakea muutosta ainoastaan urheilutapahtuman yhteydessä järjestetyssä nopeutetussa menettelyssä. Nämä päätökset pätevät ainoastaan kyseisessä suuressa urheilutapahtumassa, ja tulosten jatkokäsittely siirtyy asianosaiselle kansainväliselle lajiliitolle. (Artiklat 7.1.4 ja 7.5.2)

21. WADAn oikeus vaatia antidopingorganisaatiolta tulosten käsittelyä – (artikla 7.1.5)

Toisinaan on tapahtunut niin, että antidopingorganisaatio, jolla on toimivalta tulosten käsittelyyn, on kieltäytynyt käsittelemästä tuloksia. On välttämätöntä, että jokin antidopingorganisaatio käsittelee yksittäisen tapauksen tulokset ja ratkaisee, onko dopingrikkomusta tapahtunut. Artikla 7.1.5 tekee selväksi, että näissä ainutlaatuisissa olosuhteissa WADA voi vaatia tulosten käsittelyyn toimivaltaista antidopingorganisaatiota käsittelemään tulokset, ja jos organisaatio kieltäytyy, WADA voi nimetä toisen antidopingorganisaation käsittelemään tulokset, jolloin tästä koituvat kustannukset lankeavat kieltäytyneelle antidopingorganisaatiolle. Antidopingorganisaation kieltäytyminen tulosten käsittelystä voidaan myös tulkita säännösten noudattamatta jättämiseksi.

22. Tiukemmat vaatimukset oikeudenmukaiselle kuulemiselle artiklassa 8

Useat sidosryhmät ovat ehdottaneet artiklan 8 oikeudenmukaisen kuulemisen vaatimuksen laajentamista. Monet ilmaisivat merkittävän huolensa siitä, että kaikki allekirjoittajatahot eivät noudata artiklan 8.1 vaatimusta puolueettomasta kurinpitoelimestä. Esimerkiksi joissakin tapauksissa sama henkilö on mukana asian tutkinnassa, päätöksessä syyttää dopingrikkomuksesta ja mahdollisen rikkomuksen toteamista koskevassa kuulemisessa. Artiklassa 8 todetaan nyt, että kurinpitoelimen tulee olla ”toiminnallisesti riippumaton” tutkimuksesta, muutospäätöksestä ja tapauksen syyttämisestä. ”Toiminnallinen riippumattomuus” on vakiinnutettu määritellyksi termiksi.

23. Kommentti artiklaan 10.2.3: Käsitteen ”tahallinen” määritelmä

Artiklaan 10.2.3 lisätty uusi kommentti, joka on yhteneväinen Urheilun kansainvälisen välimiestuomioistuimen (CAS) olemassa olevien päätösten kanssa, toteaa, että ellei säännöstössä muuten määritellä, tarkoittaa ”tahallinen” sitä, että henkilön teki toimensa

tarkoituksenmukaisesti, mikä muodostaa dopingrikkomuksen riippumatta siitä, tiesikö henkilö toimiensa rikkovan säännöstöä.

24. Päihteet – Artikla 10.2.4

Olemme saaneet sidosryhmiltä huomattavasti palautetta siitä, että rangaistukset katukaupassa myytävien huumausaineiden käytöstä ovat edelleen merkittävä ongelma säännöstössä. Erityisen ongelmallinen on kokaiini.

Huolestuneet sidosryhmät ovat tuoneet esille seuraavat näkökohdat:

- Huumausaineiden käyttö on yhteiskunnallinen ongelma, joka ei yleensä liity suorituskykyyn urheilussa.
- Säännöstössä kielletään ainoastaan näiden huumausaineiden käyttö/hallussapito kilpailussa. Vaikka piristeillä, kuten kokaiinilla, voi selvästi olla suorituskykyä lisäävä vaikutus, jos niitä käytetään kilpailussa, usein kilpailussa havaitut määrät viittaavat vahvasti siihen, että käyttö on tapahtunut kilpailun ulkopuolella sosiaalisessa tilanteessa eikä vaikuta urheilusuoritukseen.
- Niissä tapauksissa, joissa kyseessä on urheilijan huumeongelma eikä kilpailutilanteen tasapuolisuuteen vaikuttava suorituskyvyn parantaminen, tulisi allekirjoittajatahojen asettaa etusijalle urheilijan terveys.
- Kuulemisissa käytetään paljon resursseja argumentointiin rangaistuksen oikeasta pituudesta päihteidenkäyttötapauksissa. Nämä resurssit olisi hedelmällisempää käyttää antidopingtutkintaan tai sellaisiin dopingrikkomuksiin, joilla todella on vaikutusta kilpailutilanteen tasapuolisuuteen.

Tämän sidosryhmiltä saadun palautteen perusteella uusi artikla 10.2.4.1 toteaa seuraavasti:

1. WADAn luetteloasiantuntijaryhmä erottelee kiellettyjen aineiden ja menetelmien luettelossa ”päihteiksi” (Substances of Abuse) sellaiset aineet, joiden väärinkäyttö on yhteiskunnassa yleistä urheilun ulkopuolella. Luetteloasiantuntijaryhmällä on tähän tehtävään tarvittava asiantuntemus.
2. Jotta artiklaa 10.2.4.1 voidaan soveltaa, urheilijan on osoitettava, että käyttö tapahtui kilpailun ulkopuolella eikä liittynyt suorituskykyyn urheilussa.
3. Urheilun toimintakiellon pituus on aina kolme kuukautta ilman mahdollisuutta vedota esimerkiksi merkittävän tuottamuksellisuuden puuttumiseen. (Tällä vältetään kalliiden rangaistuksen pituutta koskevien kuulemisten tarve.)
4. Urheilija voi lyhentää urheilun toimintakieltojakson pituuden yhteen kuukauteen suorittamalla kuntoutusohjelman, jonka tulosten käsittelystä vastaava toimivaltainen taho hyväksyy. (Tämä vastaa urheilijan terveyttä koskeviin huoliin.)

Artikla 10.2.4.2 toteaa, että jos urheilija voi osoittaa toteen, että hänen kilpailussa käyttämänsä päihdeaine ei liittynyt hänen urheilusuoritukseensa, ei käyttöä tule pitää ”tahallisenä” artiklan 10.2.1 määrittelemän tahallisesta käytöstä langetetun neljän vuoden toimintakiellon mukaisella tavalla.

25. Joustavuuden lisääminen rangaistuksiin koskien näytteenannosta kieltäytymistä (artikla 2.3) tai näytteen manipulointia (artikla 2.5) (artikla 10.3.1)

Vuoden 2015 säännöstössä määritellään neljän vuoden toimintakielto rangaistuksena kieltäytymisestä ja näytteen manipuloinnista. On kuitenkin olemassa poikkeuksellisia olosuhteita, joissa on perusteltua langettaa vähäisempi rangaistus. Artiklaa 10.3.1 on muutettu määrittelemään, että poikkeuksellisissa olosuhteissa toimintakiellon pituus on kahdesta neljään (2–4) vuotta.

26. Epärehellinen toiminta tulosten käsittely- ja kuulemisprosessissa (artikla 10.3.1)

Useilla antidopingorganisaatioilla on ollut ongelmia sellaisten urheilijoiden kanssa, jotka ovat toimineet epärehellisesti tulosten käsittely- ja kuulemisprosessissa. Urheilijat ovat esimerkiksi toimittaneet valheellisia asiakirjoja tai hankkineet valheellisia todistajanlausuntoja. Nykyisessä säännöstössä urheilijalle ei koidu erikseen rangaistusta tällaisesta toiminnasta. Useilta sidosryhmiltä saatujen ehdotusten johdosta ”manipuloinnin” määritelmää on laajennettu sisältämään erityisesti petolliset toimet tulosten käsittelyn aikana. Tulosten manipulointiin tulosten käsittelyn aikana suhtaudutaan erillisenä ensimmäisenä rikkomuksena, josta langetetaan rangaistuksena 2–4 vuoden toimintakielto (kaksi vuotta poikkeuksellisissa olosuhteissa) ja joka suoritetaan minkä tahansa taustalla olevan langetetun toimintakiellon kanssa peräkkäin.

27. Osasyllisyydestä langetettavien rangaistusten enimmäistason nostaminen (artikla 2.9) – artikla 10.3.4

Nykyinen rangaistus osasyllisyydestä dopingrikkomukseen on 2–4 vuoden pituinen urheilun toimintakielto. Joissakin tilanteissa osasyllisyysrikkomus voi kuitenkin olla hyvin lähellä luovuttamisrikkomusta (artikla 2.8), josta rangaistus on nykyisin vähintään neljän vuoden pituinen ja enimmillään elinikäinen urheilun toimintakielto. Jotta tietyytöppisten osasyllisyysrikkomusten rangaistuksissa voitaisiin olla riittävän joustavia ilman väitettä siitä, että rangaistukset rajoittuvat neljään vuoteen vakavimmissa osasyllisyystapauksissa, joita voitaisiin myös pitää luovuttamisena, osasyllisyydestä langetettavien rangaistusten asteikko on muutettu artiklassa 10.3.4 vähintään kaksivuotisesta enimmillään elinikäiseen urheilun toimintakieltoon.

28. ”Raskauttavien seikkojen” käsitteen palauttaminen (artikla 10.4)

Vuoden 2009 säännöstö mahdollisti muuten sovellettavan urheilun toimintakiellon pidentämisen raskauttavien seikkojen vallitessa. Kun vuoden 2015 säännöstössä tahallisen dopingrikkomuksen aiheuttama urheilun toimintakielto pidennettiin kahdesta vuodesta neljään vuoteen, raskauttavia seikkoja koskeva artikla poistettiin. Artikla raskauttavista seikoista on palautettu, jotta niitä voitaisiin soveltaa sellaisiin erikoistapauksiin, joissa urheilun toimintakieltoa on aiheellista pidentää 0–2 lisävuodella.

29. Ravintolisissä ja muissa tuotteissa yleisesti esiintyvien epäpuhtauksien ongelmaan puuttuminen (artikla 10.6.1.2)

WADAn akkreditoimien laboratorioden mahdollisuudet havaita erittäin pieniä kiellettyjen aineiden pitoisuuksia urheilijoiden näytteissä ovat viime vuosikymmeninä parantuneet joissakin tapauksissa sata- tai jopa tuhatkertaisesti. Analyysiherkkyyden parantumisen ansiosta on helpompi havaita kielletyn aineen tahallinen käyttö vielä erityskäyrän loppupäässä. Tämä on kuitenkin myös kasvattanut sen todennäköisyyttä, että epäpuhtaus ravintolisissä tai muussa tuotteessa aiheuttaa positiivisen testituloksen. Nykyisessä

säännöstössä tuotteen epäpuhtauden perusteella annettavan lievemmän rangaistuksen edellytyksenä on, että urheilijan on pystyttävä nimeämään nauttimansa epäpuhtas tuote, joka aiheutti positiivisen testituloksen (vuoden 2015 säännösten artikla 10.5.1.2 yhdessä käsitteen "Ei merkittävää tuottamusta tai laiminlyöntiä" määritelmän kanssa). Yleisesti ottaen tämä on hyvä sääntö puhtaiden urheilijoiden oikeuksien suojelemiseksi. On kuitenkin tapauksia, joissa positiivinen testitulos johtuu hyvin pienestä määrästä kiellettyä ainetta, jota tiedetään esiintyvän epäpuhtaissa tuotteissa, mutta urheilija ei pysty nimenomaan osoittamaan tuotetta, joka aiheutti positiivisen testituloksen. Joissakin näistä tapauksista positiivinen testitulos johtuu paljon todennäköisemmin tuotteen epäpuhtaudesta kuin kielletyn aineen tahallisen käytön erityiskäyrän loppupään jäämistä, mutta nykyiset säännöt eivät salli rangaistuksen lieventämistä. Sen sijaan, että nykyistä säännöstöä muutettaisiin epäpuhtaiden tuotteiden osalta, pidetään parempana lähestymistapana sitä, että tunnettujen epäpuhtauksina esiintyvien kiellettyjen aineiden raportoinnin rajoja nostettaisiin. WADAlla on erityinen työryhmä, joka työskentelee tämän asian parissa.

30. Langetettavia rangaistuksia mahdollisesti lieventävän huomattavan myötävaikutuksen yhteistyömuotojen laajentaminen (artikla 10.7.1.1)

Vuoden 2015 säännösten mukaan, jos urheilija tai muu henkilö avustaa huomattavalla myötävaikutuksella antidopingorganisaatiota, rikostutkintaviranomaista tai ammatillista valvontaelintä dopingrikkomuksen selvittämiseen liittyen, häneen muutoin kohdistuvaa rangaistusta voidaan lyhentää. Vuoden 2021 säännöstössä todetaan, että huomattavana myötävaikutuksena voitaisiin pitää myös sellaista avustamista, joka auttaa selvittämään säännösten tai kansainvälisten standardien vastaisen toiminnan tai muun tyyppisen epärehellisuuden urheilussa.

Artiklaa 10.7 on muokattu määrittelemään, että WADAn suostumuksella on mahdollista välttää pakollinen julkinen tiedottaminen vastikkeena tällaisesta huomattavasta myötävaikutuksesta.

31. Uusi artikla otsikolla Tulosten käsittelyn sopimukset (artikla 10.8)

Artikla 10.6.3 (Välitön tunnustaminen) ja artikla 10.11.2 (Nopea tunnustaminen) on poistettu ja korvattu uudella artiklalla 10.8. Kumpatkin näistä artikloista ovat toistuvasti aiheuttaneet kysymyksiä ja väärintulkintoja.

Uudessa artiklassa 10.8 on kaksi osaa. Artiklassa 10.8.1 määrätään, että kun urheilija tai muu henkilö, jota uhkaa neljän vuoden pituinen tai sitä pidempi urheilun toimintakielto, myöntää rikkomuksen ja hyväksyy toimintakiellon 20 päivän kuluessa dopingrikkomusilmoituksesta, lievennetään muussa tapauksessa sovellettavaa urheilun toimintakieltoa yhdellä vuodella. Tämä tarjoaa kannustimen dopingrikkomuksen myöntämiseen tekemättä rangaistuksesta liian lievää ja säästää antidopingorganisaation urheilijan kuulemiskustannuksilta.

Artiklan 10.8 toinen osa (artikla 10.8.2) tarjoaa antidopingorganisaatiolle, urheilijalle tai muulle henkilölle ja WADAlle mahdollisuuden ratkaista tapaus sopimuksella (Case Resolution Agreement), jossa muutoin sovellettavasta toimintakiellosta voidaan sopia tapauksen yksityiskohtiin perustuen. Kurinpitoelin ei voi vaatia tapauksen ratkaisemista sopimalla tai arvioida sopimalla ratkaistujen tapauksien päätöksiä. Kenelläkään ei ole

valitusoikeutta sopimalla ratkaistuista tapauksista. Samoin kuin ”huomattavan myötävaikutuksen” tapauksessa, tapauksen ratkaisemisesta sopimalla neuvottelevalla urheilijalla on oikeus esittää tarinansa ilman, että sitä voidaan käyttää todisteena häntä vastaan.

32. Parannuksia useita rikkomuksia koskeviin sääntöihin (artikla 10.9)

Useita rikkomuksia koskeviin sääntöihin ehdotetaan kahta huomattavaa muutosta. Urheilijaa ei vuoden 2015 säännösten mukaan voida syyttää toisesta dopingrikkomuksesta, jos rikkomus on tapahtunut ennen kuin hänelle on ilmoitettu ensimmäisestä rikkomuksesta. Tämä on perusteltua siinä tapauksessa, että urheilijan testitulos on positiivinen kahteen kertaan saman viikon mittaisen dopingtestausjakson aikana. Tällaisessa tilanteessa hänelle ei tulisi koitua korotettuja rangaistuksia ensimmäisestä ja toisesta rikkomuksesta. Kun antidopingorganisaatio havaitsee aikaisemman dopingrikkomuksen, joka tapahtui ennen ensimmäisestä rikkomuksesta ilmoittamista, tämänhetkisen säännösten toimintatapana on ollut palata arvioimaan kumpaakin rikkomusta ja pitää niitä yhdessä ensimmäisenä rikkomuksena, jotta kahdesta mahdollisesta rangaistuksesta on voitu langettaa pidempi. Nykyisen säännösten mukaan, jos urheilija esimerkiksi syyllistyy kahteen dopingrikkomukseen, joista aiheutuu neljän vuoden toimintakielto, mutta joiden välissä on useita vuosia ja ensimmäisenä tapahtunut rikkomus havaitaan vasta, kun toisena tapahtuneesta rikkomuksesta on annettu ilmoitus, rikkomuksista yhteensä langetettava urheilun toimintakielto on edelleen vain neljä vuotta. Tämä on erityinen ongelma silloin, kun vanhojen näytteiden uudelleenanalysoinnissa löytyy positiivinen testitulos.

Vuoden 2021 säännöstyössä tähän ongelmaan puututaan kahdella tavalla. Ensinnäkin jos antidopingorganisaatio voi osoittaa, että aikaisempi havaitsematta jäänyt rikkomus tapahtui yli 12 kuukautta ennen ensimmäisenä rangaistavaa rikkomusta, myöhemmin havaitusta rikkomuksesta rangaistaan ensimmäisiin rikkomuksiin sovellettavalla rangaistuksella ja se pannaan toimeen erikseen aiemmin havaitusta rikkomuksesta seuranneen toimintakiellon jälkeen. Näin säilytetään periaate, että henkilön dopingrikkomusta ei kohdella rikkomuksen uusimisena, jos se on tapahtunut ennen kuin ensimmäistä rikkomusta koskevaa ilmoitusta on annettu, mutta erillisillä rikkomuksilla on kuitenkin erilliset seuraamukset. Esimerkiksi kun paljastuu, että urheilija, joka on parhaillaan tai on ollut urheilun toimintakiellossa uudemmasta dopingrikkomuksesta, on syyllistynyt dopingrikkomukseen yli 12 kuukautta sitä aikaisemmin (esimerkiksi kun aikaisemmassa kilpailussa otettu näyte testataan uudelleen), urheilijaa voidaan rangaista myöhemmin paljastuneesta rikkomuksesta erillisenä rikkomuksena, mutta sitä ei kohdella toisena rikkomuksena. (Artikla 10.9.3.2) Toiseksi jos henkilö syyllistyy toiseen dopingrikkomukseen urheilun toimintakiellon aikana, toisesta rikkomuksesta koitua urheilun toimintakielto ajoittuu ensimmäisestä rikkomuksesta määrätyn toimintakiellon perään (artikla 10.9.3.4).

Lopuksi artiklan 10.9.1 kaavaa toisen dopingrikkomuksen toimintakiellon pituuden laskemiseen on muokattu, jotta tulos olisi oikeasuhtaisempi eikä niin riippuvainen rikkomusten järjestyksestä. Vuoden 2015 säännöstyössä ensimmäisenä esimerkkinä on urheilija, jolla on kolmen kuukauden toimintakielto ensimmäisestä rikkomuksesta ja joka muutoin saisi neljän vuoden toimintakiellon toisesta rikkomuksesta, saisi toisesta rikkomuksesta kahdeksan vuoden toimintakiellon (kaksi kertaa normaalin rangaistuksen pituus toisesta rikkomuksesta). Sitä vastoin toisen esimerkin mukaan, jos rikkomukset tapahtuivat vastakkaisessa järjestyksessä ja urheilija olisi saanut neljän vuoden toimintakiellon ensimmäisestä

rikkomuksestaan, jonka pituus muutoin olisi kolme kuukautta, vuoden 2015 kaavan mukaan urheilija saisi vain kahden vuoden toimintakiellon (suurempi kaksi kertaa toisen rikkomuksen rangaistuksen kestosta tai puolet ensimmäisen rangaistuksen kestosta). Uusi artikla 10.9.1.1 toteaa toisen rikkomuksen toimintakiellon pituudeksi jotain seuraavien väliltä: (1) ensimmäisestä rikkomuksesta määrätyn toimintakiellon pituuden ja muutoin sovellettavan toisesta rikkomuksesta määrättävän pituuden yhteissumman (yllä olevassa esimerkissä neljä vuotta ja kolme kuukautta) ja (2) kaksi kertaa toiseen rikkomukseen sovellettavan toimintakiellon pituus, jota kohdellaan kuin se olisi ensimmäinen rikkomus. Yllä kuvaillussa ensimmäisessä esimerkissä toimintakielto olisi neljästä vuodesta ja kolmesta kuukaudesta kahdeksaan vuoteen. Toisessa esimerkissä toimintakielto olisi neljästä vuodesta ja kolmesta kuukaudesta kuuteen kuukauteen. Mahdollisuus langettaa toisesta rikkomuksesta vaihtelevan pituinen toimintakielto mahdollistaa oikeasuhtaisemman rangaistuksen langettamisen toisesta rangaistuksesta.

33. Menetettyt palkintorahat menevät muille urheilijoille (artikla 10.11)

Urheilijasidosryhmät ovat esittäneet, että menetettäväksi määrätty, palautetut palkintorahat kuuluvat niille urheilijoille, joita on petetty, ja mikäli antidopingorganisaatio haluaa korvata joitakin sille tapauksen käsittelystä koituneita kustannuksia, se voi tehdä niin artiklan 10.11 puitteissa. Muutetussa artiklassa 10.11 todetaan nyt, että kun urheilija määrätään menettämään palkintorahoja dopingrikkomuksen vuoksi ja antidopingorganisaatio perii palkintorahat, antidopingorganisaatio toteuttaa kohtuulliset toimenpiteet menetetyksi määrättyjen rahojen jakamiseksi niille urheilijoille, jotka olisivat olleet oikeutettuja palkintorahoihin, mikäli ne menettänyt urheilija ei olisi ollut kilpailussa. Palkintorahoihin perustuvien sijoitusten mahdollinen muuttaminen jätetään ratkaistavaksi kyseisen urheilujärjestön säännöissä.

34. Urheilijasta tai muusta henkilöstä johtumattomat viivästykset (artikla 10.13.1)

Vuoden 2015 säännösten artikla 10.11.1 mahdollistaa kurinpitoelimille urheilun toimintakieltojakson aloittamisen dopingrikkomuksen päivästä, mikäli prosessin viivästys ei johdu urheilijasta tai muusta henkilöstä. Useat sidosryhmät ilmaisivat huolensa, että kurinpitoelimet ovat vieneet tämän artiklan soveltamisen liian pitkälle. Tämän vuoksi artiklassa tehdään nyt selväksi, että todistustaakka siitä, etteivät viivästykset johtuneet urheilijasta tai muusta henkilöstä, on kyseisellä urheilijalla tai muulla henkilöllä. Lisätyssä kommentissa myös todetaan, että kun tapauksen tutkinta kestää pitkään ja varsinkin kun urheilija tai muu henkilö on tehnyt toimenpiteitä paljastumisen välttämiseksi, tämän artiklan mahdollistamaa joustoa ei tule käyttää.

35. Selvennyksiä väliaikaisen urheilun toimintakiellon rikkomiseen liittyviin rangaistuksiin (artikla 10.14.3)

Väliaikaisen urheilun toimintakiellon noudattamatta jättämistä ei katsota erilliseksi dopingrikkomukseksi. Artikla 10.14.3 on lisätty uutena säännöksenä selventämään, että jos urheilija ei noudata osallistumiskieltoaan väliaikaisen urheilun toimintakiellon aikana, ei hänen siihen mennessä noudattamaansa urheilun toimintakieltoaikaa oteta ollenkaan huomioon ja hänen tuloksensa toimintakiellon ajalta mitätöidään.

36. Allekirjoittajatahon nimenomainen oikeus sulkea urheilijoita tai muita henkilöitä pois

tapatumistaan rangaistuksena jäsenliitolle (artikla 12)

Artiklaan 12 tehty lisäys ilmaisee selvästi, että kurinpitotoimiin, joita Kansainvälinen Olympiakomitea tai Kansainvälinen Paralympiakomitea kohdistaa jäsenenä olevaan kansalliseen olympiakomiteaan tai kansalliseen paralympiakomiteaan, tai joita kansainvälinen lajiliitto kohdistaa jäsenenä olevaan kansalliseen lajiliittoon, voi sisältyä kyseisen maan urheilijoiden sulkeminen pois sen tapahtumista. Tätä käytäntöä noudatetaan jo vuoden 2015 säännösten alaisuudessa.

Vaikka Kansainvälisellä Olympiakomitealla, Kansainvälisellä Paralympiakomitealla, Kansainvälisellä lajiliitolla tai kansallisella olympiakomitealla/kansallisella paralympiakomitealla on valtuudet ryhtyä toimenpiteisiin jäseniään vastaan, mikäli nämä eivät toimi antidopingsäännösten mukaisesti, ja ryhtyä toimenpiteisiin saadessaan tietoonsa, että jäsen on jättänyt noudattamatta sääntöjä, ei niillä ole ehdotonta velvollisuutta seurata jäsentensä säännösten noudattamista omien sääntöjensä noudattamisen vaatimuksena.

37. Valituskäsittelyn laajuus (artikla 13.1.1).

Tässä artiklassa tehdään selväksi, että kaikki valituksen osapuolet voivat esittää todisteita, laillisia argumentteja ja väitteitä, joita ei esitetty ensimmäisessä kuulemisessa, kunhan ne ovat peräisin samasta käsittelyn perusteesta tai samoista yleisistä tosiseikoista tai olosuhteista, jotka on esitetty ensimmäisessä kuulemisessa. Tähän artiklaan on lisätty kommenttina lisäselvitys siitä, että eri dopingrikkomussyytteestä voidaan valittaa samoihin asioihin perustuen.

38. Muutoksenhaku kansallisen tason urheilijoita koskeissa tapauksissa (artikla 13.2.2.)

Nykyisen säännösten puitteissa kansallisen tason urheilijoiden valitukset käsittelee usein kansallisen tason muutoksenhakuelin eikä CAS. Tämän artiklan muutoksessa tehdään selväksi, että jos kansallisen tason muutoksenhakuelin ei ole rakenteeltaan oikeudenmukainen, puolueeton ja operatiivisesti ja institutionaalisesti riippumaton, urheilijalla tai muulla henkilöllä on oikeus hakea muutosta CAS:lta. Sekä ”operatiivinen riippumattomuus” että ”institutionaalinen riippumattomuus” ovat nyt määritellyjä termejä.

39. Julkinen tiedottaminen (artikla 14.3)

Useat sidosryhmät ovat kommentoineet, että artiklassa 14.3.2 vaadittava julkinen tiedottaminen voi olla kansallisen lainsäädännön vastaista. Artiklaan 14.3.2 on lisätty kommentti, jossa selvennetään, että artiklan 14.3.2 mukaisen julkisen tiedottamisen tekemättä jättämistä ei katsota säännösten rikkomiseksi, jos kansallinen lainsäädäntö estää sellaisen julkisen tiedottamisen.

Artikla 14.3.3 on lisätty uutena säännöksenä, joka määrää, että kun alustava käsittely on viety loppuun tai siitä on luovuttu, se antidopingorganisaatio, joka käsittelee tulokset, voi saattaa ratkaisunsa tai kurinpitoelimen päätöksen julkiseksi ja kommentoida asiaa julkisesti. Näin on aina ollut, mutta tätä oikeutta ei ole selvästi määritelty säännöstyössä.

40. Päätösten toimeenpano (aikaisemmin Vastavuoroinen tunnustaminen) – artikla 15

Tämän artiklan uudistuksissa puututaan kahteen nykyisen säännöstön ongelmakohtaan. Ensinnäkin on ilmennyt kiistaa siitä, että kun allekirjoittajataho tunnustaa toisen allekirjoittajatahon päätöksen, urheilija tai toinen henkilö voi valittaa tästä tunnustamispäätöksestä (tunnustamisen kohteena olevasta varsinaisesta päätöksestä valittamisen sijaan). Se ei koskaan ollut säännöstön tarkoitus. Kuten tarkastettu, artiklassa 15 todetaan, että lukuun ottamatta suurten urheilutapahtumien järjestäjien päätöksiä, joihin voi hakea muutosta ainoastaan tapahtuman omassa nopeutetussa menettelyssä, allekirjoittajataho-antidopingorganisaatioiden kaikki tulosten käsittelyä koskevat päätökset tunnustetaan automaattisesti kaikkialla maailmassa kaikissa urheilulajeissa. Koska tulosten käsittelyyn toimivaltaisten tahojen alkuperäisten päätösten täytäntöönpano on automaattista, ja siksi muut antidopingorganisaatiot eivät tee erillistä täytäntöönpanopäätöstä, vain alkuperäisellä tulosten käsittelyyn toimivaltaisella taholla on vastuu väärin tehdystä päätöksestä.

Toinen nykyisen artiklan 15 ongelma on, että siinä ei käsitellä väliaikaista urheilun toimintakieltoa koskevan päätöksen vastavuoroista tunnustamista. Kuten tarkastettu, artiklassa todetaan, että kaikki väliaikaiset urheilun toimintakiellot sitovat automaattisesti muita allekirjoittajatahoja.

41. Artikla 18 – Koulutus

Koulutus on selvästi erittäin tärkeä osa kunkin allekirjoittajatahon antidopingohjelmaa. Nyt, kun on olemassa Kansainvälinen koulutusstandardi, joka määrittelee koulutuksen vähimmäisvaatimusten sisällyttämisestä allekirjoittajatahon antidopingohjelmaan, säännöstön koulutuksesta määräävää artiklaa on lyhennetty sisältämään ainoastaan antidopingkoulutuksen vallitsevat, keskeiset vaatimukset. ”Koulutus” on lisätty määriteltynä terminä.

42. Yksittäisen allekirjoittajatahon osallistujien velvollisuus sitoutua säännöstöön ja allekirjoittajatahojen velvollisuus olla tietoisesti palkkaamatta henkilöitä, joiden toimet olisivat rikkoneet säännöstöä, mikäli säännöstöä olisi sovellettu kyseisiin henkilöihin (artiklat 20.1.7 ja 20.1.8 ja vastaavat artikkelit kaikille muille allekirjoittajatahoille)

Kaksi uutta artiklaa on lisätty allekirjoittajatahojen tehtäviä ja vastuita koskien. Esimerkiksi koskien Kansainvälistä Olympiakomiteaa:

20.1.7: Sovellettavan lain mukaisesti, aseman tai osallistumisen ehtona ja vaatimuksena kaikille johtokunnan jäsenille, johtajille, toimihenkilöille ja niille työntekijöille (sekä delegoituille kolmansille osapuolille), jotka ovat millään tavalla mukana dopingvalvonnassa, on sitoutua antidopingsääntöihin säännöstön mukaisesti koskien suoraa ja tahallista rikkomusta tai sitoutua vastaaviin allekirjoittajatahon sääntöihin ja määräyksiin.

20.1.8: Sovellettavan lain mukaisesti on kiellettyä tietoisesti palkata mihinkään dopingvalvontaan liittyvään asemaan (paitsi virallisiin antidopingkoulutuksen tai kuntoutuksen ohjelmiin) sellaista henkilöä, joka on määrätty väliaikaiseen tai pysyvään toimintakieltoon säännöstön mukaisesti, tai sellaista henkilöä, jota säännöstö ei ole koskenut, mutta joka on suoraan tai tahallisesti osallistunut sellaiseen toimintaan viimeisen kuuden vuoden aikana, joka olisi rikkonut

antidopingsääntöjä, mikäli säännösten määräykset olisivat kyseistä henkilöä koskeneet.

43. Artikla 20.5: Kansallisten antidopingorganisaatioiden eturistiriitamenettelyt

Vuoden 2015 säännöstö edellyttää kansallisilta antidopingorganisaatioilta operatiivisten päätösten ja toimien riippumattomuutta. Vuoden 2021 säännöstö laajentaa vaatimusta kieltämällä henkilöä, joka toimii samaan aikaan jonkun kansainvälisen lajiliiton, kansallisen lajiliiton, suurten urheilutapahtumien järjestäjän, kansallisen olympiakomitean, kansallisen paralympiakomitean tai sellaisen valtion osaston johtoryhmässä tai toimissa, jo(i)lla on vastuu urheilusta tai antidopingista, olla millään tavalla osallisena antidopingorganisaatioiden päätöksissä tai toimissa.

44. Allekirjoittajatahojen odotukset valtioille – artikla 22

Jotkut viranomaiset ja UNESCO ilmaisivat huolensa liittyen artiklaan 22, jossa ilmaistaan allekirjoittajatahojen odotukset liittyen valtioiden dopingin vastaisiin toimiin. Artiklaan tehtiin kaksi merkittävää muutosta. Ensinnäkin artiklan johdanto tekee selväksi, että valtioita sitovat vain UNESCO:n kansainvälisen dopingin vastaisen yleissopimuksen (UNESCO:n yleissopimus) vaatimukset, ei allekirjoittajatahojen vaatimukset. Toiseksi ilmaisua ”pitäisi” (should) siirryttiin käyttämään ilmaisun ”tulee” (shall) sijasta kussakin artiklan 22 yhdessätoista erillisessä alakohdassa, joissa ilmaistaan allekirjoittajatahojen odotukset. Allekirjoittajatahojen muita odotuksia on lisätty, mukaan lukien:

- 22.2: Vaatimus dopingtestaushenkilöstön pääsystä ja virtsa- ja verinäytteiden rajoittamattomasta kuljetuksesta;
- 22.3: Vaatimus siitä, että valtioiden tulisi ottaa käyttöön sääntöjä, joiden perusteella toimihenkilöitä ja henkilöstön jäseniä voitaisiin rangaista, mikäli he osallistuvat toimiin, jotka rikkoisivat säännöstöä, mikäli säännöstö koskisi heitä.
- 22.4: Vaatimus siitä, että valtioiden ei tulisi sallia sellaisten henkilöiden, jotka ovat viimeisen kuuden kuukauden aikana osallistuneet toimintaan, joka katsotaan säännösten rikkomiseksi, olla osallisena urheilupiirien dopingvalvonnassa, urheilusuorituksissa tai lääkintäjoukoissa.
- 22.9: Vaatimus siitä, että valtio ei saa rajoittaa WADAn pääsyä mihinkään doping- tai antidopingrekistereihin tai -tietoihin, joita pitää hallussaan tai hallitsee jokin *allekirjoittajataho, allekirjoittajatahon jäsen tai WADAn akkreditoima laboratorio.*

45. Miten urheilujärjestöstä tulee allekirjoittajataho? (artikla 23.1)

Artiklaa 23.1 on muokattu määräämään, että olympialiikkeen tunnustamista järjestöistä voi tulla allekirjoittajatahoja allekirjoittamalla hyväksymisilmoituksen tai muun WADAn hyväksymän suostumuksen. Muut toimijat, joilla on suuri merkitys urheilussa, voivat toimittaa WADAlle allekirjoittajatahohakemuksen uuden toimintalinjan mukaisesti, jonka WADA tulee soveltamaan. Toimintalinja määrittelee ne edellytykset, jotka tällaisten järjestöjen on täytettävä tullakseen hyväksytyksi allekirjoittajatahoiksi WADAn toimesta, sisältäen esimerkiksi taloudellisen tuen WADAn administratiivisten ja sääntöjen noudattamisen valvonnan kuluille, joita WADAlle järjestöstä kertyy.

46. Toimintasäännöt, lääkintä- ja turvallisuussäännöt artiklan 23.2 mukaisesti

Artikla 23.2 listaa ne säännösten artikkelit, joissa säännösten määräämät dopingiin liittyvät rangaistukset ovat yksinomaisia, eikä allekirjoittajatahojen ole mahdollista langettaa muita dopingrangaistuksia kuin säännöstössä määritellyt rangaistukset. Uusi säännös on kuitenkin lisätty artiklan 23.2.2 loppuun, joka selventää, ettei mikään säännösten määräys estä allekirjoittajatahon omia turvallisuus-, lääkintä- tai toimintasääntöjä, joita sovelletaan muihin kuin antidopingtarkoituksiin. Täten esimerkiksi alkoholin suurkulutusta ei voi kutsua dopingrikkomukseksi, koska sitä ei ole kielletty säännöstössä. Alkoholin suurkulutuksesta voi kuitenkin rangaista toimintasääntöjen rikkomuksena sen aiheuttaessa urheilulle huonoa mainetta. Artiklan 23.2.2 kommentti täsmentää, että dopingvalvontaa varten kerätyt näytteitä voi käyttää myös muihin tarkoituksiin, kuten antidopingorganisaatioiden toimintasääntöjen täytäntöönpanoon. Kommenttia on laajennettu sisältämään esimerkin kansainvälisen lajiliiton tekemien dopingtestitietojen käyttämisestä transsukupuolisten kilpailijoiden kelpoisuusvaatimusten valvontaan.

47. Artikla 24 Säännösten noudattaminen ja valvonta

Entinen artikla 23 on jaettu erillisiin artikloihin, joissa käsitellään säännösten hyväksyminen ja soveltaminen (artikla 23), valvonta ja noudattaminen (artikla 24) sekä säännösten muuttaminen ja säännöstöstä vetäytyminen (artikla 25). Tarkat ohjeet säännösten noudattamisesta löytyvät Allekirjoittajatahoja koskevasta säännösten noudattamisen kansainvälisestä standardista (ISCCS). Myös tärkeimmät aineelliset säännökset määritellään artiklassa 24.

48. Ei-takautuvien muutosten vaikutukset Kiellettyjen aineiden ja menetelmien luetteloon (artikla 27.6)

Artiklan 27 uusi säännös siirtävistä säännöksistä (Transitional Provisions) selventää, että muutokset Kiellettyjen aineiden ja menetelmien luetteloon ja teknisiin asiakirjoihin, jotka liittyvät Kiellettyjen aineiden ja menetelmien luetteloon, eivät päde takautuvasti, ellei takautuvasti pätemisestä erikseen mainita. Ainoana poikkeuksena on tilanne, jossa kielletty aine on poistettu Kiellettyjen aineiden ja menetelmien luettelosta ja urheilijalle on aikaisemmin määrätty toimintakielto kyseisen kielletyn aineen käytön johdosta. Urheilija voi tällöin pyytää sitä tulostenkäsittelytahoja, joka rangaistuksen on langettanut, harkitsemaan toimintakiellon keston lyhentämistä kielletyn aineen Kiellettyjen aineiden ja menetelmien luettelosta poistamisen perusteella.

49. Käsitteen ”kilpailun aikana” tai ”kilpailussa” määritelmä

Vuoden 2021 säännöstössä on käsitteelle ”kilpailun aikana” tai ”kilpailussa” vakiomääritelmä, jonka mukaan se on ajanjakso, joka alkaa klo 23.59 sinä iltana, joka edeltää kilpailua, johon urheilijan on määrä osallistua, ja joka päättyy kilpailun ja siihen liittyvän näytteenotto-prosessin loputtua. Jotta huomioiduiksi tulisivat myös sellaiset urheilulajit, joilla on erityisiä syitä määritellä ”kilpailun aikana” tai ”kilpailussa” eri tavoin (esimerkiksi koska urheilulajiin kuuluu punnitus ennen kilpailua), WADA voi kuitenkin hyväksyä erityisiä määritelmiä kyseisille urheilulajeille, ja niitä puolestaan noudattavat kyseisten urheilulajien kilpailuja järjestävät suurten urheilutapahtumien järjestäjät.

50. "Suojellut henkilöt" ja "Alaikäiset"

Vuoden 2015 säännöstössä sovellettiin alaikäisiin (alle 18-vuotiaat henkilöt) joustavampia rangaistuksia, sisältäen:

- a. Ei vaatimusta selvittää, miten kielletty aine on joutunut urheilijan elimistöön soveltaen ei merkittävää tuottamusta tai laiminlyöntiä -sääntöä. (Merkittävän tuottamuksen tai laiminlyönnin määritelmä)
- b. artikla 10.5.1.3: Vähimmäisrangaistuksena on nuhtelu silloin, kun merkittävää tuottamusta ei havaita.
- c. Artikla 14.3.6 Julkinen tiedottaminen ei ole pakollista.

Vuoden 2021 säännöstössä on kaksi tärkeää muutosta. Ensinnäkin joustavampia rangaistussääntöjä sovelletaan laajennettuun joukkoon urheilijoita, jotka luokitellaan "suojelluiksi henkilöiksi", joiksi luetaan myös henkilöt, jotka eivät muusta syystä kuin ikänsä puolesta ole oikeustoimikelpoisia sovellettavan kansallisen lainsäädännön alla.

Toiseksi urheilijoiden edustajien pyynnöstä 16 ja 17-vuotiaat huippu-urheilijat eivät lukeudu "suojeltuihin henkilöihin", huomioiden heidän korkean suoritustasonsa saavuttamisessa tarvittavan urheilukokemuksen, jonka perusteella heitä tulisi kohdella yhdenvertaisesti muiden huippu-urheilijoiden kanssa, joita vastaan he kilpailevat. Nämä 16 ja 17-vuotiaat huippu-urheilijat eivät hyötyisi erityisistä, joustavista rangaistussäännöistä listattuina kohdissa (a) ja (b) yllä. Heitä ei kuitenkaan "alaikäisinä" koske artikloissa 14.3.2 ja 14.3.7 määritelty pakollisen julkisen tiedottamisen sääntö.

51. Uusi urheilijoiden luokka – Seuraamusten määräämisessä "harrasteurheilijoille" sallitaan enemmän joustavuutta

Nykyisen säännöstön mukaan antidopingorganisaatioita ei vaadita testaamaan alemman tason urheilijoita, mutta jos heitä testataan ja tuloksena on dopingrikkomus, pätevät siihen kaikki säännöstössä määrätyt seuraamukset. Useat sidosryhmät, jotka testaavat säännöllisesti tällaisia alemman tason urheilijoita, ovat tuoneet esiin seuraavaa: he tekevät testausta väestön terveyden vuoksi, ja säännöstön täysimääräisten seuraamusten langettaminen (kuntoutuksen sijasta) toimii vastoin tätä päämäärää; nämä alemman tason urheilijat eivät ole saaneet mahdollisuuksia samanlaiseen antidopingkoulutukseen kuin korkeammalla tasolla urheilevat, ja kun kyse on ainoastaan harrastetasolla urheilevasta henkilöstä, pakottava vaatimus julkisesta tiedottamisesta tuottaa tällaiselle henkilölle kohtuuttomia seuraamuksia työelämässä. Uudessa säännöstössä nämä alemmalla tasolla urheilevat henkilöt määritellään "harrasteurheilijoiksi" (Recreational Athletes). Päätös siitä, kenet määritellään harrasteurheilijaksi, on urheilijan maan kansallisella antidopingorganisaatiolla, mutta harrasteurheilijaksi ei voi luokitella urheilijaa, joka on viimeisen viiden vuoden aikana: ollut kansainvälisen tai kansallisen tason urheilija; edustanut maata kansainvälisessä tapahtumassa avoimessa kategoriassa; tai ollut kansainvälisen lajiliiton tai kansallisen antidopingorganisaation rekisteröidyssä testauspoolissa tai muussa olinpaikkatiedot-poolissa. "Harrasteurheilijoihin" sovelletaan samaa rangaistusten joustavuutta kuin suojeltuihin henkilöihin.

4. Merkittävät eroavaisuudet nykyisten kansainvälisten standardien ja ehdotettujen standardien välillä

I. Allekirjoittajatahojen säännösten noudattamisen kansainvälinen standardi (ISCCS)

Antidopingsäännösten noudattamisen kansainvälisen standardin (ISCCS) tarkoitus on asettaa asiaankuuluvat kehykset ja menetelmät sen varmistamiseksi, että allekirjoittajatahot noudattavat Maailman antidopingsäännöstöä.

Standardi määrittelee: WADAn säännösten noudattamisen seuraamistoimien eri tahojen roolit, vastuut ja menetelmät; WADAn allekirjoittajatahoille tarjoamat säännösten ja kansainvälisten standardien noudattamisen tuki- ja avustamistoimet; keinot, joilla WADA seuraa allekirjoittajatahojen säännöstöön ja standardeihin liittyvien velvollisuuksien noudattamista; WADAn allekirjoittajatahoille tarjoamat mahdollisuudet ja tuen puutteiden korjaamiseksi ennen virallisten toimien aloittamista; prosessin, jota urheilun kansainvälinen välimiestuomioistuin noudattaa rikkomussyytösten kuulemisessa ja seuraamusten päättämisessä allekirjoittajataholle; periaatteet, joita urheilun kansainvälinen välimiestuomioistuin soveltaa päättääkseen allekirjoittajataholle määrättävistä seuraamuksista kussakin tapauksessa, riippuen tapauksen seikoista ja olosuhteista; ja menetelmät, joita WADA noudattaa taatakseen, että rikkomukseen syyllistynyt allekirjoittajataho palaa tehtäviinsä mahdollisimman pian sen jälkeen, kun allekirjoittajataho on korjannut toimiaan.

Seuraavassa määritellään tällä hetkellä käytössä olevan Allekirjoittajatahojen säännösten noudattamisen kansainvälisen standardin oleelliset muutokset:

- Joukko muutoksia on tehty sen korostamiseksi, että ainoastaan Urheilun kansainvälisellä välimiestuomioistuimella (CAS) on valta langettaa rangaistuksia allekirjoittajataholle, mikäli se ei noudata säännöstöä ja standardeja. Tästä johdosta korostetaan, että WADA ei "totea", että rikkomus on tapahtunut, vaan pikemminkin "syyttää" ja "ehdottaa" seuraamuksia, kun taas Urheilun kansainvälinen välimiestuomioistuin arvioi rikkomukset ja päättää seuraamuksista, jos allekirjoittajataho ei hyväksy WADAn syytöstä ja ehdotusta.
- Uudet artikkelit 5.4 ja 9.4.3 on lisätty korostamaan "viimeisen keinon periaatetta" (ts. periaatetta, joka tähtää siihen, että allekirjoittajataho hyväksyy syytöksen/ehdotuksen ja että rikkomuksesta rangaistusten langettaminen olisi viimeinen keino). Nämä artikkelit nimenomaan vahvistavat, että jos allekirjoittajataho tekee korjaavat toimet sen jälkeen, kun asia on siirretty WADAn säännösten noudattamisen erikoisyksikön (Compliance Taskforce) toimesta säännösten noudattamisen arviointikomitealle (Compliance Review Committee, CRC) tai CRC:n toimesta WADAn johtoryhmälle tai johtoryhmän toimesta Urheilun kansainväliselle välimiestuomioistuimelle, lopettaa korjaaviin toimiin ryhtyminen allekirjoittajatahon vastaiset toimet, eikä allekirjoittajataholle koidu seuraamuksia määräajan ylittämisestä edellyttäen, että (a) asian eteenpäin viemisestä on kertynyt kustannuksia (jolloin allekirjoittajatahon tulee kattaa aiheutuneet kustannukset) ja/tai (b) korjaustoimien suorittamatta jättäminen määräaikaan mennessä on aiheuttanut korvaamatonta haittaa urheiludopingin torjumiselle (missä tapauksessa Urheilun kansainvälinen välimiestuomioistuin voi päättää, onko allekirjoittajataholle aiheellista määrätä sellaisia seuraamuksia, jotka ottavat kyseisen haitan huomioon).
- Uusi artikla 7.8 on lisätty kuvaamaan "jatkuvan noudattamisen valvonnan" käsitettä. Kyseessä on käsite, jota WADA tehosti tammikuussa 2019 täyttämään mahdollisen aukon valvonnassa

sen jälkeen, kun allekirjoittajataho on korjannut kyselyllä (Code Compliance Questionnaire, CCQ) tai auditoinnissa (Compliance Audit) havaittavat puutteensa ja ennen kuin sen täytyy vastata uuteen kyselyyn tai auditointiin. Ohjelma sallii WADAn käyttää useita keinoja tiettyjen kriittisten kriteerien täyttämisen jatkuvassa monitoroinnissa tänä aikana sekä yleisesti koskien kaikkia allekirjoittajatahoja että tarkistaakseen erityisesti, että allekirjoittajataho tekee kriittisten kriteerien täyttämiseksi korjaustoimia CCQ-vastauksen jälkeen ja/tai kriittisten ja erittäin tärkeiden vaatimusten korjaustoimia auditoinnin jälkeen. Tämä sisältää esimerkiksi ADAMS-järjestelmän (Anti-Doping Administration and Management System) avulla tehtävät tarkistukset siitä, että allekirjoittajatahot lisäävät järjestelmään ajallaan dopingtestilomakkeita ja erivapauspäätöksiä.

- Useat säännökset liittyen suurten urheilutapahtumien järjestäjiin on siirretty uuteen erilliseen alakohtaan (artikla 7.9), ja kyseisen alakohdan alle on lisätty lisätietoja, jotka määrittelevät ne keinot, joita WADA käyttää suurten urheilutapahtumien järjestäjien säännösten noudattamisen valvontaan (räätälöity CCQ-kysely, kyselyn myötä havaittujen epäkohtien korjaustoimien lyhennetty määräaika sekä WADAn tarkastajien lisääminen riippumattomaan tarkastusryhmään [Independent Observer Team] joissain tapahtumissa, jotta voidaan todeta, että korjaavat toimenpiteet on suoritettu onnistuneesti, ja että riippumattoman tarkastusryhmän havaitsemista puutteista koostettuun raporttiin sisällytetään korjaavat jatkotoimenpiteet, jotka on suoritettava ennen suuren urheilutapahtuman järjestäjän seuraavaa tapahtumaa).
- Uudet artikkelit 8.2.7 ja 8.3.2 on lisätty niiden tilanteiden käsittelyä varten, joissa havaitaan puute sen jälkeen, kun korjaavat toimenpiteet on aloitettu liittyen muihin puutoksiin, sisältäen määritellyt puutosten korjaamisten aikataulut. Tämä sallii WADAn johdon lisätä uusi puutos menettelyynsä ja mukauttaa korjaustoimenpiteiden aikataulut sen mukaisesti.
- Lista mahdollisista seuraamuksista on siirretty Allekirjoittajatahojen säännösten noudattamisen kansainvälisestä standardista säännöstöön. Allekirjoittajatahojen säännösten noudattamisen kansainväliseen standardiin on jätetty kuitenkin ne säännökset, jotka (a) liittyvät siihen, onko allekirjoittajatahon yksittäistä säännösten vaatimusta pidettävä ”kriittisenä”, ”erittäin tärkeänä” vai ”yleisenä” (mikä on tärkeää, kun määritetään rikkomuksen vakavuus ja sen mukaan mahdolliset seuraamukset); ja (b) seuraamukset, joita tulisi eri tapauksissa soveltaa alustavasti vähintään analyysin lähtökohtana.
- Liitteeseen A on tehty joukko muutoksia:
 - Alimman kategorian otsikoksi on vaihdettu ”Yleistä” otsikon ”Muuta” sijaan.
 - Muutama vaatimus on lisätty tai uudelleen luokiteltu kolmeen eri kategoriaan (Kriittinen, Erittäin tärkeä, Yleinen).
 - Säännöstö toteaa nyt lisävarmuutena allekirjoittajatahoille, että kriittisten vaatimusten luettelo on kaikkien säännöstössä ja kansainvälisissä standardeissa esitettyjen vaatimusten osalta tyhjentävä (mutta varmistuksena sille, että johtoryhmä pidättää itsellään tietyn joustavuuden, josta oli hyötyä Venäjän antidopingorganisaation [RUSADA] tapauksessa, kriittisten vaatimusten lista sisältää nyt ”kaikki vaatimukset, joita ei ole säännöstössä tai kansainvälisissä standardeissa määritetty, ja joita WADAn johtoryhmä näkee parhaaksi kohdella poikkeuksellisesti kriittisinä vaatimuksina”).
- Myös liitteeseen B on tehty joukko muutoksia:

- Allekirjoittajatahoille, jotka ovat olympialiikkeen ulkopuolisia järjestöjä ja jotka pitävät allekirjoittajatahon asemansa maksamalla WADAn vallitsevan toimintapolitiikan mukaisen vuosimaksun, on lisätty mahdollinen seuraamus. Mikäli kyseiset allekirjoittajatahot eivät noudata säännöstöä, voidaan niiden asema allekirjoittajatahona lakkauttaa ilman oikeutta aseman johdosta maksettujen vuosimaksujen takaisinmaksuun.
- Myös muita mahdollisia seuraamuksia on lisätty (mukaan lukien mahdollisuus rahoituksen keskeyttämiseen, kunnes puutoksen korjaustoimenpiteet on suoritettu, ja tämän jälkeen rahoituksen jatkaminen korjaustoimenpiteiden jälkeen), ja seuraamukset on porrastettu niin, että mahdollisuus evätä maalta oikeus järjestää tapahtuma tai osallistua siihen pätee ensimmäisenä alueellisiin mestaruuskilpailuihin, mannerten mestaruuskilpailuihin tai maailmanmestaruuskilpailuihin ja vain kaikkein vakavimmissa tapauksissa olympialaisiin tai paralympialaisiin. Lisäksi ensin suljetaan pois allekirjoittajatahon edustajat, kun taas urheilijoilta kielletään osallistuminen vain kaikkein vakavimmissa tapauksissa. Toimenpiteisiin ryhdytään silloin, kun on tarpeen varmistaa, että toimenpiteillä on toivottu vaikutus säännöksiä noudattamatta jättäneeseen allekirjoittajatahohon ja kaikkiin muihin allekirjoittajatahoihin. Nämä muutokset tarjoavat säännöstön noudattamisen arviointikomitealle (CRC) enemmän vaihtoehtoja tilanteissa, joissa se väittää allekirjoittajatahon rikkovan säännöstöä ja ehdottaa rikkomukseen liittyviä seuraamuksia WADAn johtoryhmälle. Muutokset kohdistuvat myös urheiluliikkeen huoleen siitä, että nykyinen järjestelmä käyttää liian herkästi ratkaisuna olympialaisista poissulkemista, jonka tulisi olla kaikkein viimeisin keino.
- Sakkoja on nyt mahdollista määrätä rangaistuksena erittäin tärkeiden vaatimusten noudattamatta jättämisestä (eikä ainoastaan kriittisten vaatimusten noudattamatta jättämisestä, kuten tällä hetkellä). Lisäksi enimmäismääräiset sakot mahdollisena seuraamuksena on poistettu tapauksista, joissa allekirjoittajataho on jättänyt noudattamatta kriittisiä vaatimuksia.

II. Kansainvälinen testaus- ja tutkintastandardi (ISTI)

Kansainvälinen testaus- ja tutkintastandardi määrää pakollisia standardeja testien jakautumisen suunnitteluun (sisältäen urheilijoiden olinpaikkatietojen keräämisen ja käyttämisen), dopingtestikutsun esittämiseen urheilijoille, näytteenottoon valmistautumiseen ja sen toteuttamiseen, turvallisuuteen/testien jälkeiseen näytteiden ja asiakirjojen käsittelyyn ja näytteiden kuljetukseen laboratorioon analysointia varten. Lisäksi standardi määrittelee pakolliset standardit tehokkaalle tietojen keräämiselle, arvioimiselle ja käytölle, sekä mahdollisten dopingrikkomusten tutkinnan tehokkaalle suorittamiselle.

A. Kansainvälisen testaus- ja tutkintastandardin laajuuden supistaminen

Uuden Kansainvälisen tulostenkäsittelystandardin myötä useita nykyisen Kansainvälisen testaus- ja tutkintastandardin osa-alueita, joihin liittyy tulosten käsittelyprosessi, on siirretty Kansainvälisen tulostenkäsittelystandardin alle. Näitä ovat seuraavat:

- Liite A: Antidopingsäännöstön rikkomukset (Failure to Comply)
- Liite I (siirretty osittain) Olinpaikkatietojen tulosten käsittely
- Liite L: Urheilijan biologisen passin tulosten käsittely

Näiden artiklojen siirtäminen ja muun tekstin tiivistäminen on johtanut siihen, että

Kansainvälinen testaus- ja tutkintastandardi on lyhentynyt noin 30:llä sivulla.

B. Määritelmät

Kansainväliseen testaus- ja tutkintastandardiin on lisätty kaksi uutta määritelmää.

- Dopingtestauskoordinaattori
 - Tämä on lisätty koskemaan niitä järjestöjä, jotka koordinoivat jotain dopingvalvonnan aspektia allekirjoittajatahon puolesta, mutta jotka eivät ole testaustaho tai näyteenottotaho. Tämä voi sisältää kolmannet osapuolet, joille on delegoitu vastuita, kuten palveluntarjoajat, tai allekirjoittajatahon, ts. kansallisen antidopingorganisaation, joka koordinoi kansainvälisen lajiliiton antidopingohjelman tiettyjä vaiheita.
 - ADAMS-järjestelmään luodaan huomautus merkitä dopingtestauskoordinaattori osalliseksi tällaisen ohjelman koordinointiin.
- Testaustaho
 - Allekirjoittajataho voi delegoida testausvaltansa muille organisaatioille (ts. dopingvalvontakoordinaattoreille), mutta testaustaholla säilyy aina velvollisuus varmistaa, että testauksen suorittava organisaatio toimii Kansainvälisen testaus- ja tutkintastandardin edellyttämällä tavalla. Tämän kaltaiset valtuutukset tulee aina dokumentoida ja niistä voidaan tehdä osapuolten välinen sopimus.

C. Riskinarviointi ja testausuunnitelmat

Riskinarvioinnin kehittämistä ja tehokkaan testausuunnitelman tekemistä on selvennetty.

Tekninen asiakirja lajikohtaisista analyyseistä (Technical Document for Sports Specific Analysis, TDSSA):

- Alkuperäisessä palautteessa ilmaistiin huolia joustamattomuudesta;
- Vastauksena huoliin WADA käynnisti sidosryhmien kuulemisprosessin maaliskuussa 2019;
- TDSSA:n asiantuntijaryhmän alkuperäiseen ehdotukseen joustavuuden lisäämisestä pyydettiin kommentteja osana kuulemisprosessia;
- TDSSA:n asiantuntijaryhmä otti huomioon 47 sidosryhmiltä saatua kommenttia toukokuun 2019 kokouksessaan; ja
- Korjattu TDSSA toimitettiin WADAn johtoryhmän syyskuun kokoukseen hyväksyttäväksi. TDSSA astuu voimaan 1.1.2020.

D. Urheilijan olinpaikkatiedot

- Selvennystä ”pyramidimalliin” perustuvien olinpaikkatietopoolien käyttöön
 - Rekisteröity testauspooli
 - Testauspooli
 - Muu pooli

- Testauspoolien seuraamukset säännösten artiklan 2.4 ulkopuolella
- Vähintään yksi kilpailujen ulkopuolinen testi testauspoolin urheilijoille ja täsmällisten olinpaikkatietojen antaminen sisältäen yönyöpyemisosoitteen, harjoitteluaiakataulun ja kilpailuaiakataulun.
- Urheilijoiden tulisi olla vain yhdessä olinpaikkatietopoolissa ja ilmoittaa vain yhden olinpaikkatiedot.
- Enemmän yhteistyötä kansainvälisten lajiliittojen, kansallisten antidopingorganisaatioiden ja suurten urheilutapahtumien järjestäjien välillä.
- Joukkueen olinpaikkatiedot – keskustelua useiden kansallisten antidopingorganisaatioiden ja kansainvälisten lajiliittojen kanssa koskien ADAMS-järjestelmän toiminnallisia parannuksia.
- Allekirjoittajatahot voivat pyytää, että urheilijat lähettävät olinpaikkatietonsa kuun 15. päivänä ennen kutakin vuosineljännestä.
 - Tämä jättää kaksi viikkoa aikaa sille, että urheilijat lähettävät tietonsa ennen määräpäivää, ja antaa antidopingorganisaatioille aikaa suunnitella testit ja aloittaa testaukset seuraavan vuosineljänneksen ensimmäisellä viikolla.
 - Ilmoitusvelvollisuuden laiminlyönnin takaraja pysyy vuosineljänneksen ensimmäisenä päivänä.
 - Ilmoitusvelvollisuuden laiminlyönnin, joka on tapahtunut vuosineljänneksen aikana, katsotaan tapahtuneen sinä päivänä, kun laiminlyönti havaitaan. Viittaus kyseiseen tilanteeseen on siirretty Kansainväliseen tulostenkäsittelystandardiin.
- Urheilijat, jotka eivät enää täytä rekisteröidyn testauspoolin kriteereitä poistetaan rekisteröidystä testauspoolista. Antidopingorganisaatioiden täytyy harkita, tuleeko urheilija sisällyttää testauspooliin.

E. Näytteenotto

- Selvennys urheilijan alkoholin käyttöön liittyen.
- Suositellaan, ettei alkoholia tarjota tai käytetä dopingtestitiloissa seuraavista syistä:
 - Terveys ja turvallisuus;
 - Suostumus ja käyttäytyminen; sekä
 - Analyytiset syyt.

F. Näytteenottovälineet

- Alkuvuodesta 2018 kohdattujen näytteenottovälineisiin liittyvien ongelmien jälkeen muodostettiin työryhmä, jonka tehtävänä oli luoda uudet kriteerit näytteenottovälineille Kansainväliseen testaus- ja tutkintastandardiin.
- Uudet, tarkistetut kriteerit olivat osana Kansainvälisen testaus- ja tutkintastandardin ensimmäistä konsultointia vuonna 2018.

- Kriteereitä muokattiin ja ne hyväksyttiin marraskuussa 2018. Kriteerit tulivat voimaan 1.3.2019.
- Antidopingorganisaatioiden vastuulla on varmistaa, että niiden käyttämät välineet täyttävät Kansainvälisen testaus- ja tutkintastandardin vaatimukset.

G. Tietojen kerääminen ja tutkinnalliset menettelyt

- Lisätty uusi viittaus siihen, että antidopingorganisaatioiden tulisi kehittää ja panna toimeen menettelytapoja, joilla helpotetaan ja kannustetaan ilmiantajia WADAn ilmiantajaohjeistuksen (Whistleblower Policy) mukaisesti.
- Lisäys tutkinnasta positiivisiin testituloksiin liittyen lisätietojen hankkimiseksi (esim. urheilijan haastattelu).

H. Ominaispaino (SG)

- Selvennystä kaivataan seuraaviin:
 - Kuinka monta lisänäytettä tulee kerätä laimeiden näytteiden kohdalla?
- WADAn laboratorioasiantuntijaryhmä suosittelee, että jos virtsaa kerätään 150 ml tai enemmän, voidaan 1:003 tai sen yli olevaa ominaispainoa pitää hyväksyttävänä, kun 90 ml:n ja alle 150 ml:n näytteiden ominaispainon tulisi olla 1:005. Muuten suositellaan, että näytteenottoa jatketaan, kunnes näytteellä on riittävä ominaispaino analyysin tekemiseen.
- Huolia ilmaistiin liittyen vaikutukseen, joka tällä voi olla urheilijan biologisen passin steroidimoduulissa käytettyihin laskelmiin ja kykyyn havaita kaikki kielletyt aineet; WADAn laboratorioasiantuntijaryhmä vahvisti kuitenkin kaavan olevan tieteellisesti luotettava.
- Edellisten, vuoden 2018 testauslukujen perusteella voidaan tällä säästää 8000 laimean näytteen keräämiseen kuluva aikaa ja kustannuksia maailmanlaajuisesti.

I. Dopingtestaushenkilöstö

- Pyyntöjä tiukemmista vaatimuksista koskien dopingtestaushenkilöstön koulutusta, akkreditointia, uudelleenakkreditointia ja suoritustasoa, sisältäen saattajat.
- Lisätty parannellut esteellisyyttä koskevat kriteerit.
- Vaatimus dopingtestaushenkilöstön sopimuksesta, joka kattaa luottamuksellisuuden, käytäntösäännöt ja ristiriitatilanteet.
- Vaatimus dopingtestaushenkilöstön suoritustason seurantarjestelmästä.

III. Kansainvälinen erivapausstandardi (ISTUE)

Kansainvälisen erivapausstandardin tarkoituksena on varmistaa yhdenmukaiset käytännöt erivapauksien myöntämiseksi lääkinällistä käyttöä varten eri urheilulajeissa ja maissa.

Seuraavat muutokset tehtiin nykyiseen kansainväliseen erivapausstandardiin:

A. Artikla 4 – Erivapauden hankkiminen

- Artikloja 4.1–4.3 muokattiin, jotta eri osioiden järjestys olisi loogisempi ja sisältö selvempi.
- Urheilija voi hakea erivapautta takautuvasti vain, jos yksi artiklojen 4.1a–e kriteereistä täyttyy. Jos hakemus hyväksytään käsiteltäväksi takautuvasti, toimitettu hakemus arvioidaan seuraavaksi antidopingorganisaation erivapauslautakunnan toimesta, jotta varmistetaan, että hakemus täyttää kaikki artiklan 4.2 kriteerit.
- Jos urheilija hakee erivapautta ennakoivasti, eivät artiklan 4.1 kriteerit ole relevantteja, vaan hakemusprosessi alkaa automaattisesti artiklasta 4.2.
- 4.1a: ”äkillisen sairauden hoito” korvattiin ”kiireellisellä hoidolla”.
- 4.1b: Termin ”poikkeukselliset olosuhteet” määritelmän sanamuotoa muutettiin hieman.
- 4.1c: Koska tiettyjä urheilulajeja priorisoidaan kansallisella tasolla, voi kansallinen antidopingorganisaatio sallia tiettyjen urheilulajien kilpailijoiden hakea erivapautta takautuvasti mahdollisen dopingtestin jälkeen.
- 4.1d: Sallii urheilijoiden, jotka eivät ole kansainvälisen tai kansallisen tason urheilijoita ja käyttävät kiellettyä ainetta lääkintätarkoituksessa, hakea erivapautta takautuvasti mahdollisen dopingtestin jälkeen.
- 4.1e: Uusia lisäyksiä koskien tilanteita, joissa urheilija käyttää lääkintätarkoituksessa kilpailun ulkopuolella ainetta, joka on kielletty vain kilpailuissa, mutta on olemassa riski, että kyseinen aine on urheilijan elimistössä vielä kilpailun aikana.
- Artikla 4.2: Erivapauden saamisen vaatimukseen lisättiin selvennys.
- 4.2a: On vahvistettu käsitettä siitä, että diagnoosi on hakemuksen olennainen osa, ja lisäselvennystä varten on lisätty kommentteja/esimerkkejä.
- Poistetaan viittaus akuuttiin tai krooniseen sairaudentilaan.
- Selvennetty, että kielletyn aineen käyttö voi olla osa diagnostista tutkimusta, ei ainoastaan hoitoa.
- 4.2b: ”erittäin epätodennäköisesti” (highly unlikely) on korvattu ilmaisulla

”todennäköisysharkinnan mukaan” (on the balance of probabilities). Sisällytettiin myös paranneltu selitys urheilijan normaalin terveydentilan tutkimuksesta.

- 4.2c: Kommentissa selvennettiin vaihtoehtoisten lääkevalmisteiden sallittua käyttöä, erityisesti tarvetta huomioida kohtuullisesti eri maantieteellisten alueiden erilaiset käytännöt.
- Tehtiin selväksi, että erivapauden myöntäminen riippuu yksinomaan artiklan 4.2 ehtojen täyttymisestä, eikä siitä, onko kielletty aine tai kielletty menetelmä sopivin, turvallinen tai laillinen kaikissa toimivalloissa.
- Kommentti artiklaan 4.2: Sisältää nyt viittauksen WADAn lääkärin ohjeisiin koskien erivapauksia (TUE Physician Guidelines).
- 4.3 on nyt itsenäinen 4.3: Kyseessä on erityinen erivapaus tilanteessa, jossa olisi selvästi epäoikeudenmukaista olla myöntämättä erivapautta takautuvasti, vaikka kaikki artiklan 4.2 kriteerit eivät täytyisi.

Tämä erivapaus on varattu vain todella poikkeuksellisiin ja harvinaisiin tilanteisiin, ja kyseisen erivapauden myöntämiseen kansainvälisen ja kansallisen tason urheilijoille vaaditaan WADAn ennakkohyväksyntä. WADA tarkkailee myös kaikkia ei-kansainvälisen/ei-kansallisen tason urheilijoille tämän artiklan alla myönnettyjä erivapauksia ja saattaa oman harkintansa mukaan päättää tarkistaa kyseisiä päätöksiä. Kaikki päätökset tulee raportoida ADAMS-järjestelmään. WADAn päätös on lopullinen.

B. Artikla 5.0 – Antidopingorganisaatioiden erivapauksia koskevat vastuut

- 5.1: Selvennys kansalliselle antidopingorganisaatiolle siitä, keiden urheilijoiden erivapaudet antidopingorganisaation tulee käsitellä.
- 5.2: Selvennys siitä, että jos urheilijalla on jo kansallisen antidopingorganisaation erivapaus eikä urheilija ole kansainvälisen tason urheilija, pysyy erivapaus voimassa maailmanlaajuisesti eikä vaadi toisen antidopingorganisaation virallista tunnustamista.
- 5.3: Selvennys siitä, että artikloissa 4.1 ja 4.3 määriteltyjen ehtojen täyttämistä päättää asiaankuuluva antidopingorganisaatio yhdessä erivapauslautakunnan jäsenen/jäsenten kanssa. Laajempi selvennys siitä, keistä henkilöistä erivapauslautakunta koostuu.
- 5.3a: Täsmennetään, että erivapauslautakunnan lääkärijäsenen tulisi toimia lautakunnan puheenjohtajana.
- 5.5: Jokaisen kansallisen antidopingorganisaation on ilmoitettava ADAMS-järjestelmässä 21 päivän sisällä kaikista erivapauslautakunta päätöksistä myöntää tai evätä erivapaus sekä kaikista päätöksistä tunnustaa tai kieltäytyä tunnustamasta toisen antidopingorganisaation erivapauspäätös. Kielteisen erivapauspäätöksen tulee sisältää selitys epäämisen syistä.
- 5.5a: On raportoitava syy(t) siihen, miksi urheilijalle sallittiin takautuvan erivapauden hakeminen artiklan 4.1 mukaisesti tai miksi urheilijalle myönnettiin takautuva erivapaus

artiklan 4.3 mukaisesti.

- Kommentti artiklaan 5.5: Selvennys siitä, mitä tulee kääntää englanniksi tai ranskaksi: diagnoosi, annostelu sekä selvä yhteenveto terveydentilasta ja diagnostisista testeistä.
- 5.7 Painotetaan sitä, että antidopingorganisaation tulee julkaista verkkosivuillaan säännöllisesti päivitetty ilmoitus siitä, ketkä urheilijat kuuluvat heidän toimivaltansa piiriin sekä kuvailla oma tunnustamismenettelynsä.

C. Artikla 6.0 – Erivapauden hakemisprosessi

- 6.2: Artiklaan 6.2 lisättiin kommentti ohjeistuksena siitä, mistä kansallisesta antidopingorganisaatiosta urheilija voi hakea erivapautta.
- Kommentti artiklaan 6.2 Urheilijoiden, jotka eivät ole kansainvälisen tason urheilijoita, tulee ensin ottaa yhteyttä sen maan kansalliseen antidopingorganisaatioon, jossa urheilijan urheilujärjestö sijaitsee (tai jonka jäsen tai luvanhaltija hän on) tai jossa urheilija asuu. Jos kyseinen kansallinen antidopingorganisaatio katsoo, ettei urheilija kuulu organisaation erivapauksien toimivallan piiriin, tulee urheilijan ottaa yhteyttä oman maansa tai kansalaisuutensa kansalliseen antidopingorganisaatioon. Siinä tapauksessa, ettei millään yllämainituista kansallisista antidopingorganisaatioista ole erivapaustoimivaltaa, urheilijalle tulee positiivisen testituloksen tapauksessa tavallisesti antaa lupa hakea takautuvaa erivapautta sellaisesta kansallisesta antidopingorganisaatiosta, jolla on valta tulosten käsittelyyn. WADAn verkkosivustolle lisätään uusi kaavio, joka on luotu auttamaan urheilijoita ymmärtämään tämä
- 6.3: Uusi artikla, joka selittää selvästi, että urheilija voi hakea erivapautta vain yhdestä antidopingorganisaatiosta kerrallaan saman terveydentilan perusteella. Urheilijalla ei myöskään voi olla enempää kuin yksi erivapaus kerrallaan saman terveydentilan perusteella.
- 6.4: Lisäohjeita urheilijoille koskien heidän erivapaushakemuksiaan ja viittaus WADAn lääkärin ohjeistukseen erivapauksista (TUE Physician Guidelines).
- Kommentti artiklaan 6.14: Selvennys muutoksista annosteluun ja siitä, milloin urheilijan tulisi ilmoittaa tästä antidopingorganisaatiolle. Kommentti artiklaan 6.14 käsittelee laajemmin ensihoitoannosteluiden vaihteluita ja käyttää esimerkkinä diabeteksen hoidon insuliinia.

D. Artikla 7.0 – Erivapauden tunnustamisprosessi

- 7.6. Selvennys siitä, että jos kansainvälinen lajiliitto päättää testata urheilijan, joka ei ole kansainvälisen tason urheilija, sen täytyy tunnustaa urheilijan kansallisen antidopingorganisaation myöntämä erivapaus, ellei urheilijaa vaadita hakemaan erivapaudelle tunnustusta artiklojen 5.8 ja 7.0 mukaisesti, ts. koska urheilija kilpailee kansainvälisessä tapahtumassa (tämä säännös on siirretty säännöstöstä Kansainväliseen erivapausstandardiin).

E. Artikla 8.0 – Erivapauspäätösten tarkistaminen WADAssa

- Sisällytetään tieto siitä, miten WADA aikoo käsitellä päivitetyn artiklan 4.1.
- Kommentti artiklaan 8.4: Lisäselvennys artiklaan 8.4. Jos kansainvälinen lajiliitto kieltäytyy tunnustamasta kansallisen antidopingorganisaation myöntämää erivapautta vain siksi, että hakemuksesta puuttuu potilaskertomuksia tai muita tietoja, joita tarvitaan osoittamaan, että erivapaus täyttää artiklan 4.2 kriteerit, asiaa ei pidä saattaa WADAn tutkittavaksi. Sen sijaan hakemus on täydennettävä ja lähetettävä kansainväliselle lajiliitolle uudelleen.

F. Artikla 9.0 – Tietojen luottamuksellisuus

- Tähän osioon tehtiin useita korjauksia, jotta se olisi yhtenevä parannellun Kansainvälisen tietosuojastandardin kanssa.
- 9.2: Päivitetty tieto siitä, miten antidopingorganisaatioiden tulee viestiä liittyen hakemukseen, urheilijan terveyteen, urheilijan hakemuspäätökseen tai muuhun merkittävään tietoon Kansainvälisen tietosuojastandardin artiklan 7.1. mukaisesti.

G. Liite 1

- Kaaviot on uudelleen järjestetty ja päivitetty vastaamaan säännösten järjestystä.

IV. Kansainvälinen tietosuojastandardi (ISPPPI)

Kansainvälisen tietosuojastandardin pääasiallinen tarkoitus on varmistaa, että organisaatiot ja urheilun antidopingtoiminnassa mukana olevat henkilöt tekevät henkilötietojen käsittelyssä tarvittavia riittäviä ja tehokkaita tietosuojatoimenpiteitä.

Seuraavassa määritellään tällä hetkellä käytössä olevan Kansainvälisen tietosuojastandardin oleelliset muutokset:

A. Yleistä

Kansainvälisen tietosuojastandardin osa yksi päivitettiin ja sen muotoilu yhtenäistettiin muiden kansainvälisten standardien kanssa. Myös esipuhe ja johdanto yhdistettiin. Asiakirjan yhtenäisyys vuoden 2021 Maailman antidopingsäännösten ja muiden kansainvälisten standardien kanssa varmistettiin tarkistamalla ja päivittämällä asiakirjan termit ja muotoilu (esim. "tulosten käsittely" ja "koulutus" on nyt kursivoitu ja kirjoitettu isoin kirjaimin). Myös artikloihin 4.4 ja 7.1 tehtiin pieniä sanamuutoksia sisällön selkeyttämisen vuoksi.

Liittyen termien "allekirjoittajataho" ja "antidopingorganisaatio" määritelmien tarkistamiseen osana säännösten tarkistusprosessia, WADAan tehdyt viittaukset, jotka oli alun perin lisätty kansainvälisen tietosuojastandardin kuulemiskierroksen yhteydessä, on nyt poistettu, jotta asiakirja olisi yhdenmukainen säännösten kanssa ottaen huomioon, että säännösten määritelmä antidopingorganisaatiosta sisältää WADA:n.

B. Määritelmät

Antidopingtoiminta: Kansainvälisen tietosuojastandardin määritelmä korvattiin säännösten määritelmällä samasta termistä.

Henkilötiedot: Liittyen säännösten muutoksiin koskien tiettyjen antidopingtarkoituksessa kerättyjen tietojen käyttämistä muihin tarkoituksiin, pieni muutos tehtiin sen selventämiseksi, että Kansainvälisen tietosuojastandardin soveltamispiiri rajoittuu antidopingtoimintaan liittyvien henkilötietojen käsittelyyn.

Kolmannen osapuolen edustaja: Säännösten lisättiin viittaus uuteen termiin "delegoitu kolmas osapuoli" (Delegated Third Party).

C. Eriyiset säännökset

Asiaankuuluva ja suhteutettu henkilötietojen käsittely (artikla 5)

- "Suhteutettuun" käsittelyyn lisättiin tarkempia viittauksia;
- Pieniä kielellisiä muutoksia tehtiin Kansainvälisen erivapausstandardin suunnitteluryhmän toiveesta, jotta asiakirja olisi yhteneväinen kyseisen standardin kanssa; ja
- Artiklan 5.3(d) kommenttiin lisättiin esimerkkejä antidopingtoimista, jotka voivat edellyttää henkilötietojen käsittelyä. Nämä esimerkit koskevat antidopingtoimia, jotka eivät vaadi

erityistä tarkistusta ollakseen oleellisessa roolissa taistelussa dopingia vastaan, koska toimet ovat jo sallittuja tai niitä vaaditaan säännösten tai muun kansainvälisen standardin toimesta, vaikka niitä ei erityisesti mainita artiklassa 5.3.

Henkilötietojen lainmukainen käsittely (artikla 6)

- Vähäisen otsikointimuutoksen tarkoituksena on selventää eroavaisuuksia artiklan 6 asiasisällön (joka keskittyy kapea-alaisemmin laillisiin syihin käsitellä henkilötietoja) ja artiklan 4 asiasisällön (joka keskittyy yleisesti tietosuojalakien noudattamiseen antidopingtoiminnassa) välillä;
- Lisättiin viittaus antidopingtoiminnan kansanterveydelliseen tarkoitukseen; ja
- Tehtiin muutokset sen selventämiseksi, että suostumus on yksi mahdollinen laillinen syy henkilötietojen käsittelyyn antidopingtarkoituksessa; että artikkelit 6.2 ja 6.3 koskevat tilanteita, joissa suostumus on oikeudellinen perusta antidopingtoimien suorittamiselle; ja että tilanteissa, joissa suostumusta kysytään, tulee suostumuksen olla nimenomainen ja selkeä. Nämä muutokset ovat tarpeellisia ottaen huomioon ne muuttuvat oikeudelliset puitteet ja oikeusjärjestelmät, joissa antidopingtietoja käsitellään (varsinkin Euroopassa).

Henkilötietojen luovuttaminen (artikla 8)

- Säännöksiin, jotka liittyvät tietojen luovuttamiseen lainvalvonta- tai muulle viranomaiselle, tehtiin pieniä muutoksia, jotta dopingrikkomusten yhteydessä otettaisiin huomioon sidosryhmien kokemukset tietojen luovuttamisesta sääntelyviranomaisille.

Henkilötietojen turvallisuus (artikla 9)

- Määritelmän ”Tietosuojaloukkaus” käyttöä lisättiin luettavuuden parantamiseksi;
- Artiklaan 9.3 tehtiin vähäisiä sanamuutoksia sen selventämiseksi, että myös yksittäiset asiantuntijat/konsultit voidaan lukea ”kolmannen osapuolen edustajiksi”, joiden käyttämiseen vaaditaan asianmukaista sopimuksellista ja teknistä hallintaa; ja
- Artiklan 9.6 mukaisen tiettyjen käsittelytoimien tutkimustarpeeseen liittyvä kolmen vuoden periodisuusvaatimus poistettiin, jotta antidopingorganisaatioilla olisi joustavasti mahdollisuus suorittaa kyseisiä toimia asianmukaisin väliajoin. Lisättiin kommentti lisäselvennyksenä.

Säilytysajat (artikla 10 ja Liite A)

- Artikla 10 järjestystä muutettiin sen selventämiseksi, että vaikka antidopingorganisaatioiden tulee käyttää Kansainvälisen tietosuojastandardin Liitettä A säilytysaikojen pääasiallisena lähteenä, tämän artiklan yleiset säilytysajat pätevät tapauksissa, joissa säilytetään sellaisia tietoja, joista Liite A ei erityisesti määrää;
- Artiklaan 10.1 lisätty kommentti vahvistaa sen olemassa olevan käytännön, jonka mukaan WADA toteuttaa Liitteen A määrittämiä säilytysaikoja ADAMS-järjestelmässä;

ja

- Liitteeseen A tehtiin useita päivityksiä säännösten päivitysten, Urheilijan biologinen passi -ohjelman muutosten ja sidosryhmien operatiivisten tarpeiden mukaisesti:
 - Olinpaikkatietojen ja erivapaustietojen ”lyhyt” säilytysaika lyhennettiin 18:sta kuukaudesta 12 kuukauteen;
 - Olinpaikkatietojen rajoitettua määrää selvennettiin liittyen sellaisiin olinpaikkatietoihin, joita täytyy säilyttää kymmenen vuotta Urheilijan biologisen passin ja olinpaikkatietomääräysten laiminlyönnin seuraamista varten;
 - Testeihin liittyvien asiakirjojen säilytysaikaohjeita yksinkertaistettiin;
 - Säilytysaikakaaviota edeltäviin kommentteihin lisättiin lyhyt selitys sen selventämiseksi, miksi kymmenen vuoden ja 12 kuukauden säilytysajat valittiin; ja
 - Liitteen osioon 5 tehtiin muokkaus, joka kehottaa tarkistamaan säännöstöstä (erityisesti artikloista 6.2 ja 6.3), voiko näytettä säilyttää käytettäväksi tieteellisessä tarkoituksessa.

Osallistujien oikeudet (artikla 11)

- Lisättiin viittaus urheilijoiden mahdollisiin kansallisten lakien mukaisiin lisäoikeuksiin ja poikkeuksiin sekä tiettyihin yleisiin tai tarpeellisiin poikkeuksiin liittyen oikeudellisiin vaateisiin ja antidopingohjelman koskemattomuuden suojeluun; ja
- Kommentissa artiklaan 11.1 tehtiin selvennys liittyen siihen, millä antidopingorganisaatiolla on normaalisti ensisijainen velvollisuus vastata osallistujien pyyntöihin koskien tätä artiklaa.

V. Kansainvälinen laboratoriostandardi (ISL)

Kansainvälisen laboratoriostandardin kohdalla tilanne on hieman erilainen:

- Uusi toukokuussa 2019 hyväksytty versio tarkistetaan heti, kun Maailman antidopingsäännöstö ja muut kansainväliset standardit hyväksytään urheilussa esiintyvää dopingia käsittelevässä Maailmankongressissa Katowicessa, jotta Kansainväliseen laboratoriostandardiin voidaan tehdä mahdolliset muutokset ja varmistaa standardin yhteneväisyys muiden asiakirjojen kanssa.
- Muokattu luonnosversio jaetaan sidosryhmien arvioitavaksi 10.12.2019–4.3.2020. Tämän jälkeen luonnosversio käsitellään ja hyväksytään WADAn johtoryhmän kokouksessa syyskuussa 2020, minkä jälkeen se astuu voimaan 1.1.2021 yhdessä tarkistetun säännösten ja muiden kansainvälisten standardien kanssa.

5. Yhteenveto uusien standardien keskeisistä aiheista

I. Kansainvälinen koulutusstandardi (ISE)

Kansainvälinen koulutusstandardi on uusi standardi, joka täydentää Maailman antidopingsäännösten artiklaa 18. Standardin tavoite on laatia pakolliset standardit, jotka tukevat allekirjoittajatahoja tehokkaiden koulutusohjelmien suunnittelussa, toteutuksessa,

valvonnassa ja arvioinnissa.

Kansainvälisen koulutusstandardin lähestymistapa on kehityksen suhteen periaatelähtöinen. Huomioiden kulttuurisesti erilaiset koulutusmetodit maailmalla ja urheiluyhteisöissä katsottiin, ettei Kansainväliseen koulutusstandardiin olisi viisasta käyttää muissa kansainvälisissä standardeissa käytettyä teknistä lähestymistapaa. Kansainvälisen koulutusstandardin peruseriaatteet ovat seuraavat:

- Urheilijan tulisi saada ensikosketus antidopingtoimintaan nimenomaan koulutuksen, ei näytteenoton kautta.
- Jokaisen kansainvälisen tason urheilijan tulisi saada koulutusta ennen lähtöä maastaan.
- Kaikki urheilijat aloittavat kilpailun puhtaina dopingista ja suurin osa heistä toivoo pysyvänsä puhtaana läpi koko uransa. Koulutusohjelmien tulisi tukea tätä tavoitetta.
- Koulutusohjelmat tulee räätälöidä siihen paikalliseen, kulttuuriseen ja urheilulliseen yhteyteen, johon ne sijoittuvat. Tämän tulisi näkyä Kansainvälisen koulutusstandardin vaatimuksissa.
- Koulutus on yhteistyötä. Allekirjoittajatahoja tulisi rohkaista yhteistyöhön Kansainvälisen koulutusstandardin kautta.
- Kansainvälisen koulutusstandardin vaatimusten täyttämisen tulisi olla mahdollista kaikille allekirjoittajatahoille riippumatta niiden resursseista ja kapasiteetista.

Standardi keskittyy koulutuksen yhdenmukaista lähestymistapaa helpottaviin avainmenetelmiin sisällön määrittämisen sijaan. Tällä taataan standardin keskittyminen siihen, mitä allekirjoittajatahon täytyy tehdä koulutusohjelman kehittämisen ja tarjoamisen kannalta.

A. Kansainvälisen koulutusstandardin päävaatimukset ovat seuraavat:

- Allekirjoittajatahoja vaaditaan kehittämään koulutussuunnitelma ja havainnollistamaan suunnitelman käytäntöönpano seuranta- ja arviointimenettelyiden kautta.
- Allekirjoittajatahojen täytyy laatia eri kriteerien mukainen koulutuspooli. Allekirjoittajatahoja kannustetaan toimimaan yhteistyössä muiden tahojen kanssa koulutustoiminnan järjestämisessä. Allekirjoittajatahojen täytyy sisällyttää koulutuspooliinsa vähintään rekisteröidyt testauspoolinsa.
- Allekirjoittajatahojen täytyy esittää perustelut niistä urheilijoista ja urheilijoiden tukihenkilöistä, joita koulutuspooliin ei sisällytetä.
- WADA tarjoaa allekirjoittajatahoille tukea ja työkaluja avustukseen heitä Kansainvälisen koulutusstandardin vaatimusten täyttämiseksi.

B. Roolit ja vastuut:

Kansalliset antidopingorganisaatiot

- Kukin kansallinen antidopingorganisaatio vastaa koulutuksesta omassa maassaan.
- Koulujärjestelmän tarjoamaan opetukseen kannustetaan edelleen ja sitä täydennetään urheilujärjestelmällä niissä maissa, joilla ei ole omaa koululiikuntaa.
- Kansallisten lajiliittojen avainroolia painotetaan ennestään.

Kansainväliset lajiliitot

- Säännöstön kieli ilmentää nyt sitä, että kansainvälisen tason urheilijoiden koulutus on kansainvälisen lajiliiton prioriteetti.
- Mahdollinen koulutuksen tarjoaminen kaikissa tapahtumissaan niiden toimivallan alaisuudessa
- Vaativat kansallisia lajiliittoja tekemään koulutukseen liittyvää yhteistyötä kansallisten antidopingorganisaatioiden kanssa säännöstön mukaisesti.

Suurten urheilutapahtumien järjestäjät

- Liittyen kansainvälisten lajiliittojen vaatimukseen koulutuksen järjestämisestä tapahtumissa, tulee suurten urheilutapahtumien järjestäjien harkita koulutuksen tarjoamista tapahtumissaan.
- Suurten urheilutapahtumien järjestäjiä kannustetaan tekemään yhteistyötä paikallisen järjestelytoimikunnan, kansallisen antidopingorganisaation ja kansallisten lajiliittojen kanssa.

Tunnustaminen

- Allekirjoittajatahojen tulee tunnustaa muut koulutusohjelmat. Allekirjoittajataho voi huolellisen harkinnan jälkeen tunnustaa toisen ohjelman päällekkäisyyksien välttämiseksi.
- Tarvittavat ratkaisut näiden vaatimusten täyttämiseksi ovat jo saatavilla WADAn kautta, jolloin sidosryhmiltä vaaditaan mahdollisimman vähän ylimääräisiä resursseja ratkaisujen toteuttamiseksi, mikäli niillä ei ole omia resursseja tai kapasiteettia.

II. Kansainvälinen tulostenkäsittelystandardi (ISRM)

Liittyen sidosryhmien vuoden 2021 Maailman antidopingsäännöstön ensimmäisen kuulemiskierroksen kommentteihin, vuoden 2021 säännöstön suunnitteluryhmä teki ehdotukset kansainvälisen tulostenkäsittelystandardin laatimisesta, joka oli yksi säännöstön viimeisistä avainalueista ilman kansainvälistä standardia.

Kansainvälinen tulostenkäsittelystandardi linjaa vähimmäisvaatimuksille pakolliset standardit,

joita kaikkien antidopingorganisaatioiden tulee noudattaa tulosten käsittelyssä ja potentiaalisten dopingrikkomusten kuulemisprosesseissa. Kansainvälinen tulostenkäsittelystandardi myös saattaa säännösten allekirjoittajatahot vastuuseen säännösten noudattamisen näkökulmasta siltä varalta, että lainsäädäntöä tai urheilijan tai muun henkilön oikeuksia rikotaan.

Kansainvälinen tulostenkäsittelystandardi sisältää lainsäädännön, luottamuksellisuuden ja julkisen tiedottamisen yleisperiaatteita ja määrää kurinpito- ja tuomitsemismenettelyiden määrärajoista.

Se myös linjaa pakolliset vähimmäisvaatimukset, joita kaikkien tuloksia käsittelevien tahojen tulee noudattaa dopingrikkomusten alustavassa tarkastelussa, sisältäen kaksivaiheisen tiedonantomenettelyn (alustava selvityspyyntö, syyttämislomake), väliaikaisen urheilun toimintakiellon määräämisen ja päätöksentekomenettelyn; sekä varmistaa ensimmäisen käsittelyn kurinpitolautakunnan toiminnallisen riippumattomuuden ja oikeusturvalautakunnan ja päätösten sisältöjen riippumattomuuden.

Monet ensimmäisen Kansainvälisen tulostenkäsittelystandardin luonnoksen säännöksistä olivat kopioita säännösten säännöksistä. Tästä syystä tietyt kohdat näistä säännöksistä poistettiin Kansainvälisestä tulostenkäsittelystandardista. Tämä koski erityisesti vastuuta tulosten käsittelyn suorittamisesta (ilmaistu säännösten artiklassa 7.1) ja julkisesta tiedottamisesta (säännösten artikla 14.3).

Kansainvälisen testaus- ja tutkintastandardin kattamien aihealueiden, kuten tutkinnan ja Kansainvälisen testaus- ja tutkintastandardin soveltamisalan, välille yritettiin myös tehdä selkeät erot. Ratkaisuna tulosten käsittelyn määrittelyä muutettiin. Tämän tuloksena tietyt aihealueet, jotka ennen kuuluivat Kansainvälisen testaus- ja tutkintastandardin alle, siirrettiin Kansainvälisen tulostenkäsittelystandardin alle. Tämä koski olinpaikkatietomääräysten laiminlyöntiä, sääntöjen noudattamisen laiminlyöntiä ja urheilijan biologista passia. Erillinen liite (otettuna joko osittain tai kokonaan Kansainvälisestä testaus- ja tutkintastandardista tai uudelleen laadittuna) lisättiin Kansainväliseen tulostenkäsittelystandardiin näiden aihealueiden yhteyteen. Kansainvälinen tulostenkäsittelystandardi erikseen määräsi (ja määrää edelleen), että liitteitä sovelletaan näiden kolmen aihealueen tuomitsemista edeltäviin vaiheisiin.

B-näytteen avaamisen ja analysoinnin päivämäärän asettamiselle määrättiin uusi menettelytapa. Uusi menettelytapa määrää, että jos urheilija pyytää B-näytteen analysointia eikä pääse paikalle tulostenkäsittelytalon alkuperäisesti ehdottamana päivämääränä, tulee tulostenkäsittelytalon ehdottaa kahta vaihtoehtoista päivämäärää, jotka ottavat huomioon muun muassa syyt siihen, ettei urheilija pääse paikalle alun perin ehdotettuna päivämääränä. Jos urheilija väittää, ettei pääse paikalle kumpanakaan vaihtoehtoisista päivistä, ohjeistaa tulostenkäsittelytaho laboratoriota analysoimaan näytteen siitä huolimatta sen mukaisesti, mitä Kansainvälisessä tulostenkäsittelystandardissa ja Kansainvälisessä laboratoriostandardissa määrätään. Tämän menettelytavan tarkoituksena on tehdä B-näytteen analysointipäivämäärän asettamisesta yksinkertaisempaa ja nopeampaa.

Artiklan 8 alustavaa kuulemista koskevia osia muutettiin.

- Ensinnäkin kurinpitoelimen jäsenille asetettiin vähimmäisvaatimuksena kahden vuoden virkakausi.
- Toiseksi kurinpitoelimen jäsenten valintamenettelyä kehitettiin. Tässä suhteessa tehtiin

selväksi, että kurinpitoelimen jäsenten täytyi tulla valituksi laajemmasta joukosta kurinpitoelimen jäseniä, millä varmistetaan, että muut jäsenet ovat käytettävissä, mikäli valituksi tulleella kurinpitoelimen jäsenellä on eturistiriitatilanne. Kurinpitoelinten koon ja kokoonpanon määrittämiselle määrättiin myös erityinen menetelmä.

- Kolmanneksi tiettyihin kurinpitoelimiin kelpaamattomien henkilöiden määritelmää laajennettiin sisältämään muun muassa henkilöt, jotka ovat olleet osallisena asian tulosten käsittelyyn liittyvää tuomitsemista edeltävissä vaiheissa, jotta varmistutaan kurinpitoelimen toiminnallisesta riippumattomuudesta.
- Urheilun kansainvälisen välimiestuomioistuimen menettelytavan mukaisesti urheilijalle tai muulle henkilölle tarjotaan oikeus julkiseen kuulemiseen.

Artiklassa 9 määriteltyjen itsenäisten valitustapausten vaatimuksia muutettiin niin, ettei kyseisiä tapauksia vaadita enää käsiteltävän välimiesoikeudessa, vaan institutionaalisesti itsenäisesti ilman tulostenkäsittelytahoja. Täten tulostenkäsittelytaho ei millään tavalla hallinnoi valitustapauksen käsittelyä.

Säännöstöön lisättiin uusi artikla 11 määräämään, että Kansainvälisen tulostenkäsittelystandardin tulostekäsittelymenetelmään, sisältäen artikloissa 5 ja 7 määritellyn kaksivaiheisen ilmoitusmenetelmän, sovelletaan säännösten artiklassa 10.4. määriteltyjä toimintakiellon rikkomuksia.

6. Käytännön toimet, joihin kaikkien säännösten allekirjoittaneiden tahojen tulee ryhtyä vuoden 2021 säännösten käyttöönoton jälkeen

1. Maailman antidopingsäännösten allekirjoittajatahojen ei tarvitse allekirjoittaa uutta säännösten hyväksymislomaketta.
2. Marraskuun 2019 urheilussa esiintyvää dopingia käsittelevän Maailmankongressin jälkeen on kaikkien allekirjoittajatahojen ensimmäinen askel sisällyttää vuoden 2021 säännöstö omiin toimintatapoihinsa, asetuksiinsa, lainsäädäntöönsä ja sääntöihinsä. Uudet kansainvälisten standardien säännöt ovat voimassa välittömästi 1.1.2021 alkaen.
 - WADA tarjoaa allekirjoittajatahoille vuoden 2021 säännöstöön pohjautuvat esimerkkisäännöt helpottaakseen siirtymistä.
 - Punaisella merkityt vertaukset vuoden 2015 säännösten esimerkkisääntöjen ja vuoden 2021 säännösten esimerkkisääntöjen välillä helpottavat allekirjoittajatahoja muokattavan säännösten tunnistamisessa. Prosessia helpottaakseen voivat tietyt allekirjoittajatahot valita kokoavansa täysin uudet säännöt vuoden 2021 säännösten esimerkkisääntöihin perustuen sen sijaan, että muokkaisivat tämänhetkisiä, vuoden 2015 säännöstöön pohjautuvia sääntöjään.
 - WADA tarjoaa allekirjoittajatahoille heidän prosessissa mahdollisesti tarvitsemaansa täsmällistä ja yksilöllistä apua ja neuvontaa (katso osa 8 alla).
 - Vuoden 2021 säännöstö ja kansainväliset standardit astuvat voimaan 1.1.2021. Täten allekirjoittajatahoja kehoitetaan ryhtymään viivytyksettä tarvittaviin toimiin muuttaakseen

toimintatapojaan, asetuksiaan, lainsäädäntöään ja sääntöjään, jotta kaikki tarkastetut asiakirjat astuvat voimaan ym. päivänä.

3. Kaikkien allekirjoittajatahojen seuraava askel on toimeenpanna uusien säännösten mukainen antidopingohjelma, jonka kukin allekirjoittajataho suunnittelee ja omaksuu virallisesti yllä määrättyllä tavalla.
 - Allekirjoittajatahojen tulisi ohjata tarpeeksi resursseja näiden ohjelmien toimeenpanoon. Erityistä huomiota tulisi antaa tarpeelle kehittää ja toimeenpanna tehokas, älykäs ja oikeasuhteinen testienjakosuunnitelma sen mukaisesti, mitä vuoden 2021 säännöstössä ja Kansainvälisessä testaus- ja tutkintastandardissa säädetään.
 - WADA tarjoaa vuoden 2021 säännöstöön ja kansainvälisiin standardeihin perustuvat ohjeet avustukseen allekirjoittajatahoja tässä säännösten noudattamisprosessin toisessa vaiheessa. Päivitetty versio tulosten käsittelyn ohjeista tulee olemaan saatavilla.
 - Allekirjoittajatahoja kannustetaan vahvasti ryhtymään kaikkiin tarvittaviin alustaviin toimiin vuonna 2020, jotta vuoden 2021 säännösten ja kansainvälisten standardien mukaiset antidopingohjelmat voidaan panna toimeen vuoden 2021 alussa.

7. Yleistä huomioitavaa säännösten noudattamisesta

- Kaikkien säännösten allekirjoittajatahojen tulee noudattaa Maailman antidopingsäännöstöä, jotta taistelu urheiludopingia vastaan on tehokasta ja yhdenmukaista ja jotta toiminta on urheilijoiden kannalta reilua.
- WADA on itsenäinen, kansainvälinen toimija, jonka vastuisiin kuuluu urheiludopingin torjunnan edistäminen, koordinointi ja valvonta. WADAn keskeisiin toimintoihin kuuluu täten myös allekirjoittajatahojen säännösten noudattamisen valvominen.
- Vaikka WADA on säännösten noudattamisesta vastaava elin, on allekirjoittajatahojen vastuulla määräys- ja toimivaltansa puitteissa varmistaa, että sovellettavaa säännöstöä noudatetaan toimintatapojen, asetusten, sääntöjen, sääntelyn ja ohjelmien tasolla. Allekirjoittajatahoilla on WADAn säännösten noudattamisen seurantaohjelman mukaisesti tietty määrä säännösten noudattamiseen liittyviä velvoitteita.
- WADA siirsi huomionsa vuosina 2015–2016 varmistaakseen, että allekirjoittajatahoilla on käytössään sääntöjä, joilla taataan laadukkaat antidopingohjelmat, ja että ohjelmien noudattamista monitoroidaan perusteellisesti sidosryhmien vaatimusten mukaisesti. Varmistaakseen tämän WADA aloitti vuonna 2016 ISO9001:2015-sertifioidun säännösten noudattamisen seurantaohjelman kehittämisen, jota laajennettiin vuonna 2017. Ohjelma edustaa kaikkien aikojen perusteellisinta antidopingsääntöjen ja -ohjelmien tarkastusta, ja sen tavoitteena on vahvistaa urheilijoiden ja yleisön luottamusta antidopingorganisaatioiden toiminnan vaatimustasoon maailmanlaajuisesti. 1.4.2018 voimaan astunut Allekirjoittajatahojen säännösten noudattamisen kansainvälinen standardi vahvisti entisestään WADAn säännösten noudattamisen seurantaohjelmaa luomalla selvät puitteet WADAn määräysten noudattamista koskeville toimille ja määrittelemällä allekirjoittajatahoja koskevat vastuut ja seuraamukset.

- Lisätietoa aiheesta löytyy WADAn verkkosivuston osiosta [Compliance Monitoring Program \(säännösten noudattamisen seurantaohjelma\)](#).

8. Vuoden 2021 säännösten sidosryhmien tukiohjelma

Avustaakseen allekirjoittajatahoja vuoden 2021 Maailman antidopingsäännöstöön ja siihen liittyviin kansainvälisiin standardeihin siirtymisessä ja niiden toteuttamisessa WADA toteuttaa vuoden 2021 säännösten sidosryhmien tukiohjelman yhteistyössä kumppaniensa kanssa.

Tukiohjelma keskittyy seuraaviin keskeisiin aiheisiin:

- Tarkastettujen antidopingsääntöjen omaksuminen ja toteuttaminen;
- Uudistettujen kansainvälisten standardien muutokset koskien menettelytapoja ja prosesseja;
- Uusien standardien käyttöönotto;
- Uusi terminologia; ja
- Muutoksista tiedottaminen antidopingsääntöjen/säännösten toimivallan alla oleville tahoille.

Tukiohjelman tarkoituksena on tarjota allekirjoittajatahoille yksinkertaistettua neuvontaa, jotta he ovat tietoisia uuden säännösten vaatimuksista säännösten astuessa voimaan 1.1.2021. WADAn tarkoituksena on kaksinkertaistamisen sijaan täydentää kumppaniresurssejaan tässä suhteessa.

WADAn mukaan myös allekirjoittajatahojen tulee viestiä säännösten muutoksista omille sidosryhmilleen ja korostaa, että allekirjoittajatahojen tulisi kehittää ja panna käytäntöön säännösten käyttöönottosuunnitelma asianomaisille järjestöilleen.

WADA tiedottaa tukiohjelmasta enemmän myöhempänä ajankohtana.

9. Yhteystiedot

Lisätietoja saa ottamalla yhteyttä osoitteeseen code@wada-ama.org.